

Una oportunidad hacia un turismo sustentable: actitudes y preferencias de los estudiantes de licenciatura del CUCEA

María Isabel Corvera Valenzuela¹

Martha Virginia González Medina²

Giovanna Zerecero Valderrama³

Resumen

Tras la pandemia por COVID19, que en México llegó en el tercer mes de 2020, el sector turístico fue de los principales perdedores en el escenario, debido al cierre masivo de miles de destinos turísticos, afectando con ello al nivel y calidad del empleo, a la disminución de ingresos de las empresas e inclusive a la desaparición de una parte de ellas. También se presentó un fenómeno positivo relacionado a la disminución del impacto del sector en el medio ambiente y los niveles de gases de efecto invernadero.

Debido a este comportamiento dual se considera que las estrategias para consolidar el sector tras la apertura de los destinos turísticos se han convertido en una oportunidad para salir del círculo vicioso del turismo de gran volumen e insostenible y poder lograr condiciones de bienestar para la población, por lo que es importante identificar cambios en las actitudes y preferencias de los visitantes que puedan encaminarse hacia esta meta.

Bajo ese contexto, el objetivo de esta investigación es presentar algunos resultados de la Encuesta a estudiantes relación entre turismo y medio ambiente (EETMA), en especial en lo concerniente al impacto que tuvo la pandemia por COVID19 en las actitudes y preferencias al realizar turismo de los estudiantes del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) a partir de la apertura de los destinos turísticos, y, si alguno de estos cambios puede relacionarse con algún nivel de sensibilización ambiental.

De los resultados de la encuesta se puede deducir que un porcentaje considerable de los estudiantes que han estado viajando lo hace con mayor conciencia hacia el daño ambiental, pero aún se cuenta con una amplia área de oportunidad para consolidar estrategias que concienticen al sector y a la población sobre la necesidad de converger hacia un turismo sostenible con acciones de mitigación y adaptación e inclusive recuperación de zonas turísticas con el fin de buscar un bienestar equilibrado para las poblaciones en su entorno.

Conceptos clave: Sensibilización ambiental, adaptación al cambio climático, turismo sostenible, recesión económica, resiliencia.

¹ Doctorado en Sostenibilidad de Fondo Verde, Universidad de Guadalajara/Departamento de Estudios Regionales INESER. Correo electrónico: icorvera@cucea.udg.mx

² Doctorado en Políticas Públicas Gobierno Local y Desarrollo, Universidad de Guadalajara/Departamento de Estudios Regionales INESER. Correo electrónico: martha.g@cucea.udg.mx

³ Doctorado en Metodología de la Investigación en Ciencias de la Gestión, Universidad de Guadalajara/Departamento de Estudios Regionales INESER. Correo electrónico: giovanna@cucea.udg.mx

Introducción

Existe desde hace décadas un marcado interés por estudiar el impacto de las actividades antropogénicas, parte de ellas, relacionadas con el impacto del sector turismo en el medio ambiente y con ello su contribución al cambio climático. Sin embargo, a partir del cierre de actividades económicas en muchas regiones del mundo y de incontables destinos turísticos, se observó un impacto positivo en cuanto a la disminución de la contaminación en la mayoría de las regiones del mundo, acompañado de un cielo más azul y del acercamiento de la fauna a los centros poblacionales.

Sin embargo, el sector turístico fue de los que obtuvo las mayores pérdidas, como detrimento de ingresos y del empleo, desaparición de empresas locales y regionales, entre muchas otras; por otro lado, esta situación brinda una oportunidad de transformar al sector, de forma tal que se eliminen las prácticas insostenibles e irresponsables de la industria turística postpandemia. (Seabra & Bhatt, 2022).

Por lo que la era postpandemia puede convertirse en una oportunidad de involucrar no solo al sector, sino a su cadena de valor en un escenario de turismo sostenible.

Por lo que se elaboró este proyecto para contribuir en estos temas de estudio. El objetivo de esta investigación es presentar algunos resultados de la Encuesta a estudiantes relación entre turismo y medio ambiente (EETMA) en Jalisco, México; en especial en lo concerniente al impacto que tuvo la pandemia por COVID19 en las actitudes y preferencias al realizar turismo de los estudiantes del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) en Zapopan, Jalisco, a partir de la apertura de los destinos turísticos en julio de 2022, y, así poder identificar si alguno de estos cambios puede estar relacionado con algún nivel de sensibilización ambiental.

En la hipótesis pretendemos comprobar que a partir de la pandemia por COVID19 los estudiantes del CUCEA han mostrado un cambio en sus actitudes y preferencias al realizar turismo y parte de ello es debido a su interés de disminuir su impacto en el medio ambiente.

El desarrollo del marco teórico, la presentación de resultados, la discusión respecto a los resultados de otros estudios y conclusiones se presentan en las siguientes secciones.

Marco Teórico

a. Turismo y cambio climático

En un estudio elaborado por Meadows et al. (1972) encontraron un crecimiento poblacional desmedido y, en ese sentido, descubrieron que el uso de los recursos naturales y su contaminación han demeritado las condiciones de vida en muchas regiones del planeta, sobre todo en aquellas en donde se extraen recursos y se transforman, generando problemas sociales de gran magnitud, entre ellas la pobreza, proliferación de enfermedades, condiciones laborales en semi esclavitud, precarización de los ingresos por actividades agropecuarias, entre otras. Por lo que crean el concepto “el predicamento de la humanidad” mediante el cual explican que la población no puede seguir creciendo en las magnitudes encontradas y esperar que se pueda continuar con el enfoque del consumismo vigente, ya que esto podría generar un crecimiento limitado. Este documento marca el comienzo del interés por disminuir el impacto de las actividades del hombre sobre el planeta, éstas, conocidas como actividades antropogénicas que han repercutido en la temperatura

del planeta a través de la emisión de gases de efecto invernadero (GEI) provocando el cambio climático.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y la Organización Meteorológica Mundial (WMO) crearon en 1988 el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), el cual se conforma por un comité científico que elabora estudios, diseña e implementa metodologías y genera conocimiento sobre el cambio climático dirigido en su mayoría a los tomadores de decisiones de los gobiernos. Por lo que en 2001 el IPCC introduce el término “interferencia antropogénica peligrosa”, las cuales se diferencian conforme las regiones, su entorno e inventario de recursos naturales y las consecuencias locales del cambio climático, por lo que se podría considerar que la mayoría de las actividades del sector turismo podrían catalogarse dentro de esa conceptualización.

De acuerdo con la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (1992: 3) el cambio climático se refiere al "cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera global y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables".

Posteriormente, el IPCC (2023) explica que casi el 79 por ciento de las emisiones de GEI fueron ocasionadas por el sector de la energía, la industria, el transporte y los edificios. En tanto que la agricultura, la silvicultura y otros usos del suelo contribuyeron con el 22 por ciento restante.

En su primer documento tipo reporte el IPCC (1990) señala que se espera que el cambio climático provoque efectos de una gran variedad y diferenciada en las diferentes regiones del planeta. En una versión más actualizada (IPCC, 2018) señalan como impactos del cambio climático el incremento del nivel del mar, modificación de ecosistemas marinos y terrestres y con esto una gran diversidad de impactos sociales debido a un calentamiento global de un grado centígrado. Parte de estos impactos sociales están relacionados con pérdidas materiales y monetarias de sectores relacionados con recursos naturales, como agricultura, silvicultura, pesca y turismo; y esto ha provocado migración regional al interior de países y de unos a otros países. Según el IPCC (2023) debido a los fenómenos meteorológicos y climáticos extremos más de 3 millones de personas en el mundo radican en regiones con vulnerabilidad al cambio climático, debido principalmente al estrés hídrico, inseguridad alimentaria y crecimiento económico limitado. En este tipo de espacios geográficos, las muertes por tormentas, inundaciones y sequías fue 15 veces más comparado con regiones de menor vulnerabilidad.

En tanto que desde 2007 la Organización Mundial del Turismo (OMT) explicaba que la contribución de los distintos subsectores turísticos a las emisiones de CO₂ lo ocupaba en primer lugar el transporte aéreo 39.5%, seguido por otros tipos de transporte y alojamiento, y en menor medida otras actividades turísticas. Además, el 17.0% de los viajes en avión genera el 40.0% de las emisiones totales de CO₂ del turismo. Por lo que la relación entre turismo, medio ambiente y clima es evidente por lo que el sector turístico destaca como un importante emisor de gases efecto invernadero a través del transporte, el alojamiento de turistas y el elevado uso de energía. De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (OMT) las emisiones de CO₂ del sector podrían incrementarse de manera significativa al 2030 tomando como referencia 2016 (One Planet Sustainable Tourism Programme, 2021).

Cabe resaltar que la relación entre turismo y cambio climático se da en ambos sentidos: al afectar el cambio climático pero también al recibir los efectos de las alteraciones y cambios climáticos, haciendo vulnerable los destinos insulares costeros y de montaña al registrarse

variaciones y/o pérdida en la disponibilidad de agua y la biodiversidad, alteraciones y/o degradaciones en la producción agrícola y la estética del paisaje, incremento de los peligros naturales, erosión e inundación de zonas costeras, daños de infraestructura y mayor incidencia de determinadas enfermedades. De esta forma el cambio climático puede alterar los patrones de la demanda turística (OMT, 2007).

b. Impacto del COVID19 en el sector turismo y el cambio en las preferencias del turista durante la pandemia y post pandemia.

El turismo mundial sufrió modificaciones durante y después del COVID19 en cuanto a disminución de viajes internacionales, pérdida de ingresos por exportaciones y vulnerabilidad, debilitamiento de cadenas de suministro, pérdida de ingresos locales en empresas locales y riesgos en los empleos.

Cabe resaltar que aun cuando la pandemia por COVID19 resultó en el cierre masivo de destinos turísticos, cierre de viajes y en muchas regiones poca o nula movilidad y que esto arrojó un decremento considerable del turismo a nivel regional y casi a la nulidad en el internacional, contribuyendo esto a la disminución de los gases efecto invernadero en un 7.0% sólo en 2020 (OMT y FIT, 2020), ya que esto, es resultado de las acciones de los gobiernos para contener el brote del COVID19 y no como consecuencia de una concientización de la población de lograr estrategias que contribuyan al incremento de la resiliencia en las regiones para hacer frente al cambio climático.

Los efectos sobre el sector turístico mundial fueron sumamente perjudiciales, ya que nuestra sociedad detuvo su movilidad. No son solo los principales actores de la cadena de suministro del turismo (por ejemplo, las compañías aéreas, las compañías de cruceros y las cadenas hoteleras transnacionales) los que han sufrido daños insondables, que se estiman en miles de millones de euros. En miles de localidades, empresas de todos los tamaños, que dependen en mayoría de los gastos realizados por los visitantes, se mantuvieron cerradas y es de esperarse que algunas de ellas no se abran nuevamente. En tanto que el impacto en el empleo del sector ha sido devastador, especialmente teniendo la disminución de sueldos, jornadas de trabajo, incremento de días de descanso, entre otras acciones que tuvieron que implementar las empresas del sector para hacer frente a la crisis (Loannides & Szilvia (2020).

Al hacer una búsqueda de estudios empíricos para conocer el nivel de conocimiento y acciones ambientales de consumidores turísticos se detectó el predominio de estudios de España y otros países europeos, y en menor cantidad en países de América del Sur. En este sentido Hardt & Kano (2024) se interesaron por las preferencias y actitudes de los consumidores turísticos, especialmente en ambientes urbanos, analizando alrededor de un millón de publicaciones relacionadas con viajes, los resultados mostraron que el turismo de naturaleza cobró interés durante la COVID19, sin embargo, no se encontraron estudios para identificar las acciones de protección al medio ambiente y cambios en las actividades turísticas a partir de 2020 en segmentos de población donde se espera cuentan con suficiente información sobre alternativas para proteger el medio ambiente cuando realizan turismo. Al respecto, existe cierta coincidencia con el estudio realizado por Makáň et al. (2023) en Moravia (República Checa) sobre el perfil del visitante de la zona rural en el contexto de la pandemia, al encontrar que la demanda en el turismo se está desplazando de las zonas urbanas a las rurales lo que representa una gran oportunidad para el turismo nacional en estas zonas por el interés de los visitantes.

Orden-Mejía et al. (2022) realizaron un estudio post-COVID19 en Guayaquil, Ecuador, para identificar preferencias, establecer actitudes y determinar expectativas de los turistas, encontrando que éstos prefieren el turismo urbano en comparación con el turismo cultural y los viajes con familiares, deduciendo que eso muestra un nivel de conciencia ambiental que se refleja en una actitud responsable y de apoyo al viajar. En este sentido, Hardt y Kano (2024) encontraron otros resultados, por ejemplo: las preferencias y actitudes de los consumidores turísticos son distintas antes, durante y posterior al COVID19 debido a su concepción de factores de riesgo, así, durante la pandemia se prefirió el turismo de naturaleza, con ricos recursos naturales, en tanto que el turismo urbano perdió interés.

Mientras que Jovičić et al. (2023) en su investigación sobre las intenciones de viaje en circunstancias pandémicas en los turistas en cuatro países bálticos encontraron que la crisis sanitaria mundial por COVID-19 modificó sus intenciones y hábitos típicos de viaje, sin embargo, los autores encontraron que las intenciones de viajar se modificaron no tanto por los riesgos de salud en sí, sino por el estado de salud subjetivo de los turistas, su percepción personal del riesgo y la evaluación subjetiva de la amenaza. Concluyendo que los ciudadanos de los Balcanes parecen ser, en general, resistentes al riesgo en cuanto a sus intenciones y hábitos de viaje, por lo que a menudo, hacen caso omiso de las prohibiciones y recomendaciones oficiales.

Por otro lado, Nguyen et al. (2020) analizan el impacto de la pandemia de COVID19 en las percepciones y comportamientos de los estudiantes universitarios de Vietnam a partir de entrevistas y revisión bibliográfica. Encontraron que ante la crisis los estudiantes tomaron decisiones e hicieron planes de viaje futuros para prevenir problemas graves de salud. Así, durante la pandemia y después de ella, los estudiantes abandonaron temporalmente sus intenciones de desplazarse o mudarse y sus planes de viaje.

c. Turismo y sostenibilidad (*potencial del turismo con el enfoque de sostenibilidad*)

Al llevar a cabo un análisis de diversos estudios sobre los cambios en actitudes y preferencias en actividades turísticas postpandemia se habla sobre el cambio en la evolución de la demanda, ya que las preferencias y comportamientos de los viajeros se desplazaron hacia lo familiar, lo predecible y lo confiable. Las vacaciones nacionales y regionales y las actividades al aire libre fueron las líderes en el corto plazo, y las empresas y destinos turísticos se fueron adaptando, como lo explican Wylman and World Travel & Tourism Council (2020).

En cuanto al impacto de la pandemia en la movilidad y el comportamiento turístico en los destinos se encontró que la pandemia COVID19 estimula el proceso de la transición hacia un turismo sostenible, aunque también muestran una falta de investigación empírica sobre el impacto de la pandemia en la movilidad turística en los destinos como encontraron Viana-Lora et al. (2023).

A pesar de que el sector turismo mundial fue de los más golpeados y junto con los efectos negativos duraderos provocados por la pandemia en el sector turístico mundial, hay algunos efectos positivos, como la oportunidad de asumir responsabilidades sociales empresariales, la disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero relacionadas con el turismo, nuevas formas de turismo, la identificación de soluciones tecnológicas, un alto al escenario del turismo masivo, etc. Además, la pandemia permitió a la industria turística mundial escapar de las prácticas insostenibles e irresponsables de la industria turística prepanidémica (Seabra & Bhatt, 2022).

Respecto a las áreas de estudio pendientes de desarrollar Echeverri et al. (2023) muestran, mediante una búsqueda bibliométrica, que la investigación en turismo postCOVID-19 se ha orientado a la fecha hacia descripciones principalmente teóricas, con una clara ausencia de estudios empíricos que respalden tales descripciones, por ejemplo, un turismo más incluyente, sostenible y responsable, quedando pendiente documentos que aborden la gestión de la crisis y recuperación del sector en el corto y mediano plazo, así como los desafíos para la sostenibilidad futura del sector en postpandemia en el mediano y largo plazo.

Por lo que Hardt & Kano (2024) explican que es urgente retomar estrategias de acción para intervenir a favor de la crisis climática ya que, en corto tiempo, el impacto climático del sector podría volver a ser del mismo nivel y que el costo de no implementarlas tendría muchas más implicaciones futuras.

Metodología

El objetivo de esta investigación es presentar algunos resultados de la Encuesta a estudiantes sobre la relación entre turismo y medio ambiente (EETMA), aplicada en el mes octubre de 2022, en especial en la concierne al impacto que tuvo la pandemia por COVID19 en las actitudes y preferencias al realizar turismo de la población estudiantil del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) a partir de la apertura de los destinos turísticos que comenzó en mayo de 2021, y, si alguno de estos cambios pudiera relacionarse con algún nivel de sensibilización ambiental.

En la hipótesis se pretende comprobar que a partir de la pandemia por COVID19 los estudiantes del CUCEA han mostrado un cambio en sus actitudes y preferencias al realizar turismo y parte de ello es debido a su interés de disminuir su impacto en el medio ambiente.

Para esto se llevó a cabo un estudio descriptivo con algunas secciones de tipo relacional sobre el impacto del cambio climático, turismo y su relación con la pandemia por COVID19. Por lo que se elaboró un cuestionario con 70 preguntas sobre el tema, diseñado en Google forms que se nombró: Encuesta a estudiantes relación entre turismo y medio ambiente (EETMA) la cual se aplicó a estudiantes activos del calendario escolar 2022-B y estuvo disponible del 7 de octubre al 29 de noviembre del 2022, obteniendo 537 respuestas de estudiantes de todas las licenciaturas, lo que corresponde a un nivel de confianza del 99 % y un margen de error del 5.51 % respecto al total de la población estudiantil de licenciatura. Se muestra en el cuadro uno la distribución poblacional estudiantil del CUCEA.

Cuadro 1. Distribución de la matrícula de estudiantes del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, por licenciatura, corte a enero de 2022

Licenciatura	Hombres	Mujeres	Total
Administración	1356	1587	2943
Administración financiera y sistemas	1105	888	1993
Administración gubernamental y políticas públicas	319	272	591
Contaduría Pública	1627	1889	3516
Economía	471	226	697
Gestión de negocios gastronómicos	309	596	905
Gestión y economía ambiental	116	215	331
Ingeniería de negocios	244	229	473

Mercadotecnia	1019	1358	2377
Negocios internacionales	1573	2247	3820
Recursos humanos	203	1012	1215
Relaciones públicas y comunicación	171	490	661
Tecnologías de la información	519	144	663
Turismo	303	1106	1409
Total	9335	12259	21594

Fuente: Elaboración propia con datos de CUCEA, 2023

Resultados

En el cuadro 2 se detalla el número de respuestas recabadas y los programas de licenciatura de adscripción de los estudiantes, es importante explicar que los resultados son representativos en cuanto a la población total de los estudiantes de licenciatura del CUCEA, pero no así a la población de cada licenciatura.

Cuadro 2. Estudiantes Encuestas, por licenciatura, octubre 2022

Licenciatura	Estudiantes
Administración	122
Mercadotecnia	108
Negocios internacionales	54
Gestión y economía ambiental	47
Relaciones públicas y comunicación	44
Ingeniería en negocios	40
Gestión de negocios gastronómicos	33
Turismo	24
Recursos humanos	20
Contaduría pública	15
Economía	10
Administración financiera y sistemas	9
Tecnologías de la información	5
Administración gubernamental y políticas públicas	5
Otra licenciatura (otro Centro Universitario/otra Universidad)	1
Total general	537

Fuente: Elaboración propia con datos de la EETMA

A continuación, se explican dos secciones con resultados de la encuesta aplicada, la primera de ellas pretende conocer la opinión de los encuestados respecto al impacto del turismo y sobre sanciones o limitaciones que podrían instaurarse al respecto. En la segunda sección se presentan los cambios en actitudes y preferencias del encuestado al momento de planear una actividad turística y en el destino, cabe recordar que la encuesta se preguntó específicamente las actividades a partir del 20 de julio de 2020, que fue cuando hubo una apertura de los destinos turísticos.

a. Opinión de los estudiantes sobre el impacto del turismo en el cambio climático

Respecto a la opinión de los estudiantes sobre el impacto de las actividades turísticas en general en el incremento del cambio climático, el 59 por ciento respondió que tiene mucho impacto, medianamente el 23 por ciento, el 6 por ciento que tiene poco impacto, el 1 por ciento que no tiene impacto, mientras que el 10 por ciento desconoce si hay algún impacto.

Cuadro 3. Concentrado de la opinión sobre las acciones en el sector turismo para disminuir el cambio climático.

Frase Considero que...	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo	Total	Promedio
El número de visitantes en los destinos turísticos deberían de ser controlados	5.26	9.21	23.87	23.87	37.78	100.00	3.80
El turismo es una actividad que genera recursos a los destinos, por lo que debería haber restricciones medioambientales en los mismos	9.40	10.53	24.25	24.06	31.77	100.00	3.58
El impacto ambiental es el costo de generar ingresos para las regiones turísticas, por lo que se debería concientizar a la población	9.77	11.84	26.32	22.74	29.32	100.00	3.50
Debería haber una estrategia para multar a los visitantes que impactan ambientalmente o hacen otro tipo de daño al destino	1.88	6.39	18.05	22.18	51.50	100.00	4.15
El daño ambiental de las actividades turísticas en los destinos es generado por todos, por lo que todos debemos asumir los costos de disminuir los impactos o de rehabilitar espacios dañados, no solo el gobierno	18.23	21.80	35.15	15.98	8.83	100.00	2.75

Elaboración propia con datos de EETMA

Al preguntar sobre la opinión que tienen sobre “controlar el número de visitantes en los destinos turísticos”, el 38 por ciento manifiesta estar completamente de acuerdo, 24 por ciento está de acuerdo, en un punto neutral el 24 por ciento, y, en desacuerdo y completamente en desacuerdo un 14 por ciento.

Respecto a la frase “el impacto ambiental es el costo de generar ingresos para las regiones turísticas, por lo que se debería concientizar a la población en temas ambientales”, el 52 por ciento expresa estar completamente de acuerdo o de acuerdo, en un punto neutral el 26 por ciento y un 21 por ciento en desacuerdo o completamente en desacuerdo.

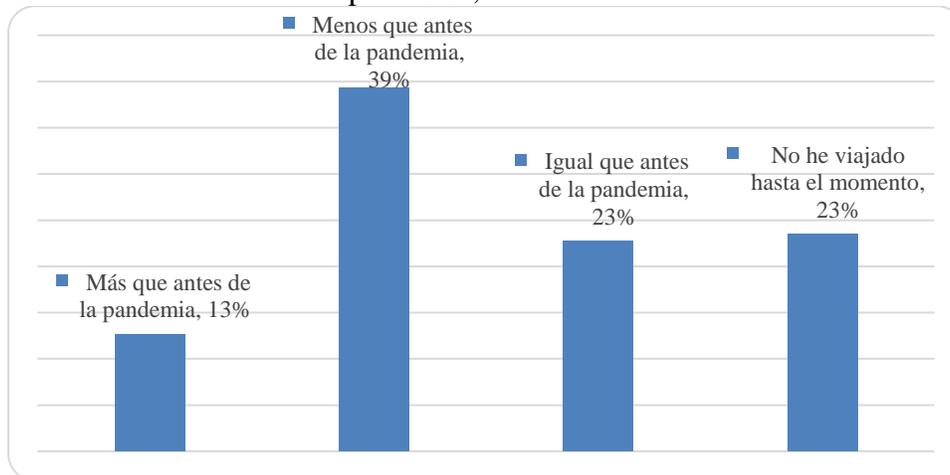
En cuanto a la afirmación “el daño ambiental de las actividades turísticas en los destinos es generado por todos, por lo que todos debemos asumir los costos de disminuir los impactos o de rehabilitar espacios dañados, no solo el gobierno”, el 25 por ciento señala estar completamente de acuerdo o de acuerdo, el 35 por ciento en una posición neutral, y el 40 por ciento en desacuerdo o completamente en desacuerdo.

Al presentar la idea “debería haber una estrategia para multar a los visitantes que impactan ambientalmente o hacen otro tipo de daño a propósito”, el 74 por ciento señala estar completamente de acuerdo o de acuerdo, 18 por ciento se encuentra en opinión neutral y el 8 por ciento está en desacuerdo o completamente en desacuerdo.

b. Cambios en actitudes y preferencias en actividades turísticas postpandemia por COVID19

Al preguntar a los estudiantes sobre el nivel de viajes que han tenido después de la apertura turística por la pandemia por COVID19. El 13 por ciento respondió que viajó en más ocasiones que antes de la pandemia, el 39 por ciento que viajó menos ocasiones que antes de la pandemia, en tanto que el 23 por ciento señala no haber realizado un viaje aún al 29 de noviembre de 2022 (el día que se cerró la encuesta en línea).

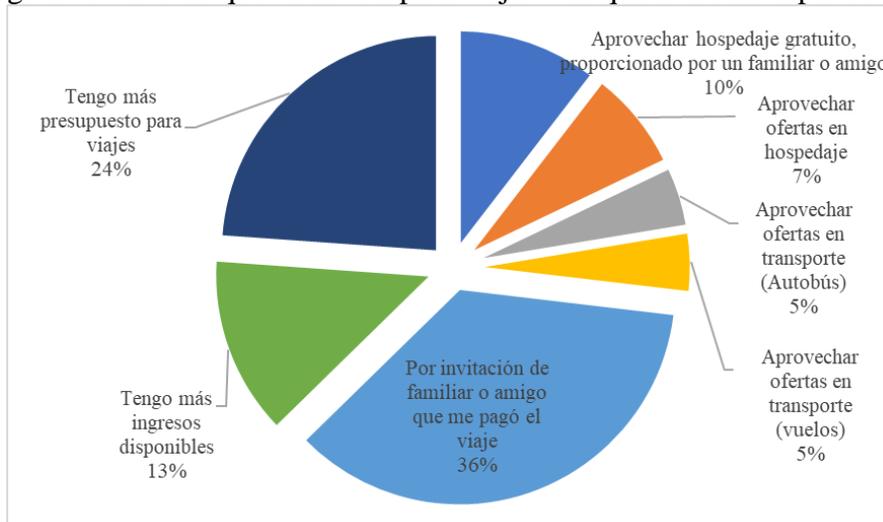
Figura 1. Cambios en el número de viajes a partir de julio de 2020, respecto a antes de la pandemia, en número



Fuente: Elaboración propia con datos de la EETMA

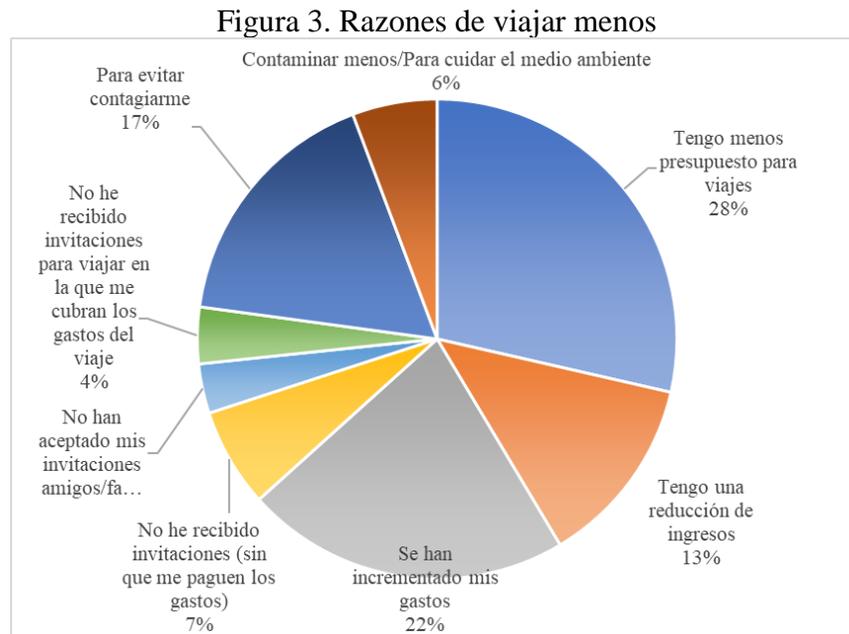
Las razones que llevaron a los encuestados a incrementar el número de sus viajes respecto a antes del cierre por pandemia se concentraron en las económicas, por ejemplo: el 36 por ciento afirma haber viajado por invitación de familiar o amigo que cubrió sus gastos de viaje, el 36 por ciento menciona tener más ingreso o presupuesto para cubrir costos de viaje, en tanto que 17 por ciento lo decidió para aprovechar las ofertas parte del sector turismo en esa época.

Figura 2. Razones que ha tenido para viajar más que antes de la pandemia



Fuente: Elaboración propia con datos de la EETMA

Las razones que tuvieron los encuestados para viajar menos, se concentraron en lo relativo al presupuesto o para evitar contagiarse, por ejemplo: El 63 por ciento señala que sus gastos se incrementaron o tuvo reducción de ingreso, al 14 por ciento no se le había presentado alguna oportunidad para no cubrir los gastos del viaje, en tanto que el 17 por ciento lo hizo para evitar contagiarse y en último lugar para contaminar menos o cuidar el medio ambiente, sólo el 6 por ciento.



Fuente: Elaboración propia con datos de la EETMA

En cuanto a los cambios que hicieron al momento de planear e implementar el viaje, el 50 por ciento de los encuestados menciona haber realizado cambios en sus decisiones al momento de planear y realizar las actividades turísticas, en tanto que el 29 por ciento señala no haber realizado ningún cambio.

Algunas de esas acciones que modificaron fueron: planear un viaje colectivo (40 por ciento) cambiar el transporte a uno de menor impacto ambiental (39 por ciento), cambiar de destino de ciudad a uno de naturaleza (30 por ciento), cambiar de un destino visitado a uno con menor número de visitas (21 por ciento), cambiar el destino a un lugar más cercano (21 por ciento). El destino de los viajes es principalmente regional, ya que el 48 por ciento de esos viajes fueron hacia municipios del interior del estado y de estados colindantes de Jalisco y el 36 por ciento a otros estados de México no colindantes con el estado de Jalisco.

Respecto a los acompañantes en el viaje, la mayoría viajó principalmente con sus padres y hermanos (51 por ciento) o con otros familiares (13 por ciento). El medio de transporte utilizado para llegar al destino turístico fue principalmente en vehículo particular (45 por ciento) y los que utilizaron un vehículo particular para recorrer el destino turístico fueron el 55 por ciento.

En cuanto a la razón para realizar el viaje el 30 por ciento lo llevo a cabo para visitar a un familiar, de estos, el 35 por ciento llegaron a una casa de algún familiar; el otro 64 por ciento viajó por placer, de los cuales el 35 por ciento mencionan haber identificado en el hospedaje que tenían

alguna acción de cuidado del agua, el 33 por ciento alguna acción de cuidado de la energía eléctrica y de separación de basura el 31 por ciento.

Al preguntar sobre las razones para realizar esos cambios en la planeación e implementación de sus viajes, sobresalen las respuestas: 50 por ciento mencionó que, para disminuir costos de viaje, el 45 por ciento para disminuir el impacto ambiental del viaje y el 39 por ciento para evitar el contagio por COVID19.

Respecto a las actividades de cuidado ambiental que realizaron los encuestados en el lugar de destino, sobresalen: el 76 por ciento arroja la basura sólo en botes, el 57 por ciento no toca y no daña construcciones históricas, flora y fauna, el 49 por ciento lleva una bolsa de basura para trasladar los desperdicios a un bote de basura, el 47 por ciento consume agua potable en la menor cantidad posible, el 44 por ciento utiliza la energía eléctrica lo menos posible, en tanto que el 10 por ciento de los encuestados respondió no llevar a cabo ninguna actividad de cuidado al medio ambiente en el destino.

Discusión

Se puede argumentar de la primera sección de los resultados de la encuesta que el estudiantado de licenciatura de CUCEA tiene conocimiento sobre el impacto que las actividades turísticas causan al medio ambiente; ya que a medida que se le pregunta su opinión sobre el incremento de multas y restricciones, una proporción considerable está a favor de estas. Sin embargo, a la afirmación de que le corresponde a toda la población junto con el gobierno disminuir el impacto y rehabilitar los destinos, las respuestas se concentran en las opciones en desacuerdo o completamente en desacuerdo, con estas respuestas se puede argumentar un nivel de conocimiento sobre el tema por parte de los estudiantes, pero poca propensión a participar en soluciones colectivas.

En cuanto al número de actividades turísticas se observó que tanto la disminución como el incremento de éstas estuvieron relacionadas con los recursos financieros; e inclusive aquellos que realizaron un viaje los cambios que hicieron fueron principalmente para disminuir los costos del viaje.

Se pueden identificar dos perfiles de viajes, el primero está relacionado a destinos turísticos regionales hacia el interior del estado de Jalisco o a estados colindantes con este, que viajaron con familiares, para visitar familiares y se hospedaron con algún familiar, se puede considerar que este tipo de perfil es el que más contribuyó a disminuir el impacto ambiental del turismo, pues cabe aclarar que los encuestados residen en gran porcentaje en algunos de los municipios del Área Metropolitana de Guadalajara, al viajar a municipios del interior del estado o de un estado colindante, estas son ciudades pequeñas, se puede asumir que tienen un perfil más relacionado con lo encontrado por Makáň et al. (2023) en Moravia (República Checa) ya que identificaron un traslado de la demanda en el turismo de las áreas urbanas a las rurales.

En tanto que el perfil de viajes por placer, que fue el mayor, los encuestados visitaron otros estados del país a destinos de naturaleza, inclusive de playa, poco visitados y así poder aprovechar ofertas y descuentos que el sector turismo ofrecía en ese momento. Similar a lo que encontraron Hardt & Kano (2024) en su análisis documental en donde encontraron que el turismo de naturaleza cobró interés durante la pandemia por COVID19, pero no encontraron estudios para identificar las acciones de protección al medio ambiente en segmentos de población donde se espera cuentan con suficiente información sobre alternativas para realizar este tipo de actividades.

Es de esperarse que ambos perfiles de viaje hayan realizado actividades de cuidado ambiental, de diferente alcance y volumen, por el tipo de respuestas de la encuesta y que los inclinados a realizar viajes de placer tengan una mayor propensión a no apoyar estrategias restrictivas en el turismo e inclusive de participar en soluciones colectivas.

Se considera que los en los estudios realizador por Orden-Mejía et al. (2022) en Guayaquil, Ecuador; y el de Nguyen, et al. (2020) fueron los que encontraron menor impacto ambiental de las actividades turísticas realizadas, (resultados comparativos al de nuestro primer grupo de destinos turísticos regionales hacia el interior del estado) prefirieron realizar turismo urbano y cultural, inclusive antes de viajar a visitar familiares. Y los del segundo estudio trasladaron la planeación de viajes a un escenario futuro con el fin de no contagiarse de COVID19, por lo que desistieron temporalmente sus intenciones de desplazarse o mudarse y sus planes de viaje, que coinciden con las acciones que realizaron el 23 por ciento de los encuestados en nuestro estudio.

Conclusiones

Al contrastar la hipótesis en donde pretendíamos comprobar que a partir de la pandemia por COVID19 los estudiantes del CUCEA han mostrado un cambio en sus actitudes y preferencias al realizar turismo y parte de ello es debido a su interés de disminuir su impacto en el medio ambiente, esta se acepta parcialmente, pues encontramos que el 50 por ciento de los encuestados hicieron cambios en la planeación e implementación de los viajes, en tanto que el 45 por ciento menciona que una de las razones para realizar estos cambios fue para disminuir el impacto ambiental del viaje y el 39 por ciento para evitar el contagio por COVID19, aunque la principal razón fue para gastar menos (50 por ciento). Sin embargo, de los encuestados que decidieron no viajar o viajar menos, sólo 6 por ciento lo decidió así para contribuir al cuidado del medio ambiente.

De este análisis se puede deducir que un porcentaje considerable de los estudiantes que han estado viajando lo hace con mayor conciencia hacia el daño ambiental, sin embargo, el 10 por ciento de los encuestados señaló no llevar a cabo ninguna actividad de protección ambiental en sus viajes.

Estos resultados son sobresalientes y representan un acercamiento para elaborar estudios de mayor alcance, como continuar con el seguimiento de estos viajes en el tiempo, ahondar en el impacto en los destinos, las restricciones que el visitante está dispuesto a asumir, las estrategias que los tomadores de decisiones han realizado para construir una industria más resistente y sostenible en la era postpandemia COVID19, como lo señalan Viana-Lora et al. (2023). Además, son una aportación a la ausencia de estudios empíricos que contribuyan a diseñar nuevos modelos de gestión para lograr la sostenibilidad del sector a mediano y largo plazo, como lo identificaron Echeverri et al. (2023).

Por lo que un reto para los tomadores de decisiones se centra en determinar e implementar los cambios necesarios para disminuir el impacto de las actividades turísticas en el mundo, algunas respuestas, como se ha presentado en este documento, es elaborar estrategias encaminadas a recortar las distancias de los viajes e incrementar el número de días en el destino como parte de acciones de mitigación que pueden ser apropiadas por la población; sin embargo, las acciones de adaptación que debe llevar a cabo el sector turismo en el destino son más complejas, principalmente invertir en acciones para garantizar la resiliencia no solo del sector, sino de la población en general ante el cambio climático y junto con ello, estrategias de mitigación, como aquellas que tienen por

objetivo disminuir el uso de recursos naturales, aumentar la proveeduría local en toda la cadena de valor del sector, incrementar la inversión en soluciones innovadoras y tecnológicas.

A este respecto, los firmantes de la declaración de Glasgow (One Planet Sustainable Tourism Programme, 2021) se comprometen a realizar cinco acciones de largo plazo: medición, descarbonización, regeneración, colaboración y financiación. Todas ellas son importantes, sin embargo, seguramente se implementarán de manera diferenciada por regiones y, además, pueden ser difíciles de implementar en donde haya pocos recursos y capacidades.

Por lo que es necesario identificar las regiones vulnerables en cuanto al diseño e implementación de las cinco acciones, quizás, la más compleja de ellas para estas regiones sea la descarbonización, es decir, lograr que el sector trabaje sin que toda la cadena de valor dependa de energías fósiles para su buen funcionamiento, en segundo lugar dentro de estas regiones vulnerables se debe identificar las zonas susceptibles de restauración ecológica, inclusive que puedan servir de casos de estudio para profesionistas que se estén formando en esa área. Y en tercer lugar identificar las metodologías de medición que no se han logrado implementar; por lo que se necesitan alianzas y financiamiento, antes de la puesta en marcha de las anteriores acciones; para lograr un plan estratégico que ayude a las empresas a contribuir a la resiliencia del sector y de la población.

Entonces, en esa búsqueda de resiliencia, no se debe olvidar el recurso humano y la población, pues acciones implementadas sin la participación de las partes interesadas no son exitosas. Por lo que es recomendable implementar acciones dirigidas hacia todos los públicos para lograr un mayor incremento de la conciencia ambiental al planear y realizar actividades turísticas, tanto para la población, empleados y empresarios. La crisis por COVID19 nos demostró que existe una empatía y motivación intrínseca en la población para actuar a favor del medio ambiente, parte de las estrategias complementarias, podríamos decirse que giran en torno a la economía verde que buscan que los destinos turísticos se conviertan en espacios sostenibles y resilientes (UNWTO, 2021)

Entonces, se puede deducir que las empresas del sector turístico se encuentran actualmente ante un momento coyuntural, tienen enfrente la oportunidad de crecer y expandir sus beneficios, pero también enfrentan un reto de converger hacia un turismo sostenible con acciones de adaptación, mitigación e inclusive de recuperación de zonas turísticas con el fin de buscar un bienestar equilibrado para las poblaciones en su entorno con un enfoque de sostenibilidad para el planeta.

Referencias literarias

Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA) (2023). *4to. Informe de actividades 2022-2023.* Mtro. Gustavo Padilla Montes. Universidad de Guadalajara.

Echeverri Rubio, A.; Vieira-Salazar, J. A. y J. F. Urrego-Badillo (2023) “Líneas de investigación futura en turismo postpandemia. Un análisis de la literatura” en *Universidad & Empresa*. Volumen 25, número 44. Enero-junio 2023, pp. 1-33.

Hardt, D. y F. Kano Glückstad (2024) “A social media analysis of travel preferences and attitudes, before and during Covid-19” en *Tourism Management*. Number 100. Disponible

- en: and-attitudes-before <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2023.104821> [Accesado el día 12 de febrero de 2024].
- IPCC** (1990) Cambio climático: Las evaluaciones del IPCC de 1990 y 1992. Primer Informe de Evaluación del IPCC. Resumen General y los Resúmenes para Responsables de Políticas y Suplemento de 1992 del IPCC, disponible en: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/05/ipcc_90_92_assessments_far_full_report_sp.pdf [Accesado el día 5 de diciembre de 2023]
- IPCC** (2018) Masson-Delmotte V.; Zhai, P.; Pörtner, H.O.; Roberts, D.; Skea, J.; Shukla, P.R.; Pirani, A.; Moufouma-Okia, W.; Péan, C.; Pidcock, R.; Connors, S.; Matthews, J.B.R.; Chen, Y.; Zhou, X.; Gomis, M.I.; Lonnoy, E.; Maycock, T.; Tignor, M. y T. Waterfield (eds.) “Resumen para responsables de políticas” en *Calentamiento global de 1,5 °C. Informe especial del IPCC sobre los impactos del calentamiento global de 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales y las trayectorias correspondientes que deberían seguir las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, en el contexto del reforzamiento de la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, el desarrollo sostenible y los esfuerzos por erradicar la pobreza*. [En línea] Disponible en: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/09/IPCC-Special-Report-1.5-SPM_es.pdf [Accesado el día 5 de diciembre de 2023]
- IPCC** (2023) Lee, H. and J. Romero (eds.) *Summary for Policymakers. In: Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Online]. Geneva, Switzerland, doi: 10.59327/IPCC/AR6-9789291691647.001 [Accesado el día 5 de diciembre de 2023]
- Jovičić, A.; Terzić, A.; Gašević, D.; Tomašević, D. y J. Mikulić** (2023) “Travel intentions in pandemic circumstances – the case of Balkan tourists” in *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*. Volume 36, number 2, 2143843, DOI: 10.1080/1331677X.2022.2143843 [Accesado el día 12 de noviembre de 2023]
- Loannides, D. y S. Gyimóthy** (2020) “The COVID-19 crisis as an opportunity for escaping the unsustainable global tourism path” in *Tourism Geographies*. Volume 22, number 3, pp. 624-632, DOI: 10.1080/14616688.2020.1763445 [Accesado el día 12 de septiembre de 2023].
- Makáň, L.; Ryglová, K.; Rašovská, I.; Štumpf, P. J. Šácha** (2023) “Impact of COVID-19 pandemic on tourist behavior: a case study on South Moravia” in *European Countryside*. Volume 15, number 2, pp. 281-296. DOI: 10.2478/euco-2023-0015 [Accesado el día 12 de septiembre de 2023].
- Meadows, D.; Meadows, D., Randers J. y Behrens, W.** (1972). *Los límites del crecimiento*. México, Fondo de Cultura Económica.
- Naciones Unidas** (1992) Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Disponible en: <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf> [Accesado el día 17 de septiembre de 2023]
- Nguyen, D.V., Pham G.H. and Nguyen, D.N.** (2020) “Impact of the Covid-19 pandemic on perceptions and behaviors of university students in Vietnam” in *Data in Brief*. Volume

31, number 4, pp. 6, DOI: 10.1016/j.dib.2020.105880 [Accesado el día 12 de septiembre de 2023]

One Planet Sustainable Tourism Programme (2021) – Glasgow Declaration: A Commitment to a Decade of Climate Action. Disponible en https://www.oneplanetnetwork.org/sites/default/files/2022-02/GlasgowDeclaration_ES_0.pdf [Accesado el día 17 de junio de 2024]

Organización Mundial del Turismo (2007) *Cambio climático y turismo: Responder a los retos mundiales. Resumen Octubre de 2007.* [En línea] Disponible en: <https://www.unclearn.org/wp-content/uploads/library/summarydavoss.pdf> [Accesado el día 17 de septiembre de 2023]

Organización Mundial del Turismo y Foro internacional de Transporte (2020) *Las emisiones de CO2 del sector turístico correspondientes al transporte – Modelización de resultados.* Madrid, disponible en: DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284421992> [Accesado el día 9 de enero de 2024].

Orden-Mejía, M.; Carvache-Franco, M.; Huertas, A.; Carvache-Franco, W.; Landeta-Bejarano, N. y O. Carvache-Franco (2022) "Post-COVID-19 Tourists' Preferences, Attitudes and Travel Expectations: A Study in Guayaquil, Ecuador" en *International Journal of Environmental Research and Public Health*. Volume 19, number 8. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/ijerph19084822> [Accesado el día 12 de septiembre de 2023].

Seabra, C. y K. Bhatt (2022) "Tourism Sustainability and COVID-19 Pandemic: Is There a Positive Side?" in *Sustainability* 2022. Volume 14. Disponible en: <https://doi.org/10.3390/su14148723> [Accesado el día 11 de septiembre de 2023].

Viana-Lora, A.; Domenech, A. y A. Gutiérrez (2023). "COVID-19 and tourist mobility at destinations: a literature review and emerging research agenda" in *Journal of Tourism Futures*. Volume 9, number 1, pp. 21-34 DOI:10.1108/JTF-04-2021-0090 [Accesado el día 12 de septiembre de 2023].

Wilman, O. (2020) "To Recovery & Beyond: The Future of Travel & Tourism in the Wake of COVID-19". September 2020. [Accesado el día 11 de septiembre de 2023].

World Tourism Organization (2021), *Recommendations for the Transition to a Green Travel and Tourism Economy*, UNWTO, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284422814>. (Accesado el día 13 de junio de 2024).

