

# Periurbanización en las localidades de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán, Municipio de Jocotitlán, Estado de México

René Hurtado Gómez<sup>1</sup>

## Resumen

La periurbanización es un fenómeno comúnmente referido al crecimiento de las ciudades en América Latina, que se manifiesta en la transformación de áreas rurales en espacios urbanos semi-formales. En México este proceso tiene implicaciones significativas en la planificación urbana y el desarrollo socioeconómico. El problema central radica en la falta de estrategias efectivas para gestionar la expansión urbana de manera sostenible, lo cual puede llevar a problemas como la desigualdad, la falta de infraestructura adecuada y el deterioro ambiental. El presente trabajo analiza la periurbanización que se desarrolla en las localidades de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán pertenecientes al municipio de Jocotitlán, Estado de México durante el periodo 2000-2020.

El objetivo principal, es contextualizar el proceso de periurbanización que se ha desarrollado en Jocotitlán, analizando las localidades de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán y, las correspondientes dinámicas económicas que han resultado del mismo. Los resultados muestran que, en el proceso, la zona periurbana de Jocotitlán contribuye a un crecimiento desordenado y desigual, exacerbando las disparidades socioeconómicas y generando desafíos significativos en la provisión de servicios públicos y la gestión ambiental, además genera el movimiento de población buscando mejores oportunidades laborales. Se recomienda una planificación integrada que incluya la participación comunitaria y la sostenibilidad ambiental como pilares clave para mitigar los efectos negativos de la periurbanización (Mendoza, 2023; Torres & Martínez, 2024).

**Conceptos clave:** crecimiento urbano; proceso de periurbanización; dinámica territorial.

## Introducción

El proceso de periurbanización se manifiesta por cambios sociales y económicas en las áreas periféricas, que se distinguen por un grado de concentración de la población en la periferia o bordes de las ciudades. Al formarse asentamientos humanos en las áreas periféricas, surgen nuevas funciones económicas que, a su vez, se ven reflejados en una dinámica económica que se traduce en una reconfiguración del territorio.

Este fenómeno se manifiesta en la creación de asentamientos informales y en la expansión de la frontera urbana sin una integración adecuada en el tejido urbano existente (Torres & Martínez, 2024). Estos asentamientos, frecuentemente caracterizados por la falta de servicios básicos como agua potable, electricidad y saneamiento, representan un desafío significativo para las autoridades locales, que deben gestionar el crecimiento sin una planificación adecuada y enfrentar problemas como la segregación socioespacial y la degradación ambiental (Mendoza, 2023).

---

<sup>1</sup>Doctor en Urbanismo Profesor de Medio Tiempo del Tecnológico de Estudios Superiores de Jocotitlán. rene.hurtado@tesjo.edu.mx

El estudio de la periurbanización es crucial para comprender cómo los procesos de expansión urbana pueden ser gestionados de manera sostenible. A medida que las ciudades latinoamericanas continúan creciendo, es esencial desarrollar estrategias que integren la expansión periurbana de manera efectiva, garantizando la provisión de servicios y la protección del medio ambiente (López & Hernández, 2024).

La dinámica económica en el proceso de periurbanización se manifiesta con mayor intensidad en las áreas periféricas y depende en demasía de la influencia territorial de los municipios colindantes principalmente de actividades industriales, es evidente que la conformación de dichas áreas periféricas va acompañada de asentamientos humanos dispersos ya que se conforman principalmente en áreas no urbanizables, la población que habita estas áreas periféricas representan un porcentaje de población que cambia de residencia por buscar nuevas oportunidades de trabajo y construye sus viviendas en la periferia.

Como menciona Banzo (2005), la periurbanización, identifica una zona de contacto entre dos ámbitos que tradicionalmente se consideraban opuestos: el rural y el urbano, dos mundos con valores y objetivos distintos, una población rural vinculada a las actividades agropecuarias y una población urbana ligada a las funciones de la ciudad. Los ruralistas reconocen que la periurbanización, como proceso de mutación del campo, participa en la desaparición del espacio rural tradicional.

Por su parte Puebla (2009), dice que en Latinoamérica la periurbanización es un espacio no planificado de gran heterogeneidad y crecimiento acelerado, donde se pueden presentar problemáticas socio-ambientales agudas en un mercado de suelo poco transparente con proximidades conflictivas.

Así mismo Sobrino (2003), menciona que, en el caso de México, el fenómeno de la periurbanización ha sido objeto de interés en las grandes metrópolis que superan el millón de habitantes, como lo son la Zona Metropolitana del Valle de México y la Zona Metropolitana de Puebla.

En América Latina incluido México el proceso de periurbanización se reconoce en la segunda mitad del siglo XX; de manera particular, la periurbanización del Municipio de Jocotitlán ha experimentado transformaciones en su estructura territorial, derivado de la conformación de áreas periurbanas, impulsadas por factores económicos y socio-demográficos, así como por influencia de municipios colindantes. Lo anterior ha generado un incremento demográfico, que se manifiesta con mayor intensidad en las áreas periféricas del municipio, dando paso al aumento en la demanda de vivienda y de suelo para vivienda.

Ramírez (1997), menciona que en los territorios circundantes del Municipio de Jocotitlán existen desplazamientos de población a partir de conexiones esenciales por el intercambio de comercios y servicios con los municipios de Atlacomulco, San Felipe del Progreso, Ixtlahuaca, Temascalcingo, el Oro y Jiquipilco. Dichas conexiones han generado que en el municipio de Jocotitlán exista un crecimiento demográfico, así como cambios en su población, los cuales se encuentran inmersas en los sectores económicos industriales, lo cual se relaciona con el cambio de uso de suelo, generando impactos sociales, económicos y territoriales. En este contexto y a partir de las conexiones con los municipios colindantes se refleja una influencia que se traduce a marcadas tendencias de dispersión y segregación de la población en las áreas periféricas. Este proceso causa en el municipio de Jocotitlán un abandono paulatino de su estructura económica

local, para consolidarse en una urbe con una base económica en actividades comerciales y de servicios, con influencia regional.

Conforme a lo anterior, el objetivo del presente trabajo será analizar el proceso de periurbanización que se ha manifestado en el Municipio de Jocotitlán, a partir de la ocupación de la periferia la cual comprende las localidades de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán; bajo este proceso, el análisis pretende contextualizar espaciales como el uso de suelo y conectividad, condiciones demográficas como población y vivienda y por último características económicas analizando los sectores económicos que existen en dichas localidades.

## **Referentes conceptuales sobre periurbanización**

### ***Concepto de periurbanización***

Según Ávila (2001), el concepto de periurbanización se origina en la década de los cuarenta en los países desarrollados (Francia y Gran Bretaña), a partir de entonces los términos periurbanización y urban fringe aparecen con regularidad en la literatura especializada, asociados a la necesidad de identificar nuevas formas de organización espacial. También se conceptualiza bajo el término de una franja urbano-rural, como una transición entre las formas de vida rural y urbano.

También menciona Ávila (2009), que el fenómeno de la periurbanización involucra diferentes situaciones y actores que participan en su conformación. Se enfatiza en la identificación de los espacios del commuting, de los traslados necesarios por la disociación de espacios de residencia y trabajo, así como del comercio. A partir de 1945 se acelera este movimiento en EUA, en la megalópolis americana de la costa este y en las grandes ciudades californianas, donde las clases medias y acomodadas se alejan de los grandes centros urbanos; se trataba del “pasaje de una sociedad industrial y urbana a una sociedad de servicios, exurbanizada o suburbanizada, con densidades más débiles y con consecuencias sobre la utilización del suelo”.

Aguilar (2002), dice que la periurbanización, ha sido analizada en las grandes metrópolis del mundo; mientras los estudiosos urbanos en el sudeste asiático han centrado su atención en analizar la absorción de las localidades rurales periféricas por parte de las grandes metrópolis, como Manila, Bangkok y Yakarta, por su parte Ducci (2000) y Lorda (2005), sostienen que los latinoamericanos han concentrado sus esfuerzos por analizar las características socioeconómicas del espacio periurbano de las grandes urbes, como Buenos Aires, Santiago de Chile y Bahía Blanca. Mientras que Sobrino (2003) y Hernández (2009), mencionan que, en el caso de México, el fenómeno de la periurbanización ha sido objeto de interés en las grandes metrópolis que superan el millón de habitantes, cómo lo son la Zona Metropolitana del Valle de México y la Zona Metropolitana de Puebla.

Según UN-HABITAD (2008), la periurbanización ya era perceptible en las grandes ciudades de Europa, Canadá, Japón, Australia y en algunos países en desarrollo como México, Brasil y Argentina. En Francia, al menos 40% de los activos de las comunas periurbanas se desplazan a trabajar hacia los polos urbanos o hacia otras comunas que se encuentran bajo la influencia de los polos.

Por su parte Dematteis (1998), define a la periurbanización como un fenómeno característico de la sociedad postindustrial. La ciudad en su expansión ha examinado lugares para vivir y trabajar, gracias a la aparición de deseconomías urbanas. Se identifica la existencia de un espacio urbano fragmentado y disperso, con zonas bajo usos distintos y un contenido social

diferenciado, desde los barrios pobres hasta los conjuntos residenciales excluyentes; desde la conservación de los cascos urbanos históricos y el desplazamiento de los viejos barrios y distritos obreros, hasta la aparición de zonas comerciales y administrativas, o bien las áreas industriales de alta tecnología, para lo que ha sido fundamental el desarrollo de los sistemas de transporte.

En resumen, la periurbanización es la consecuencia de una compleja confluencia de factores demográficos, económicos e institucionales, que terminan por expresarse espacialmente en la conformación de franjas periféricas, que se caracterizan por presentar un intenso crecimiento poblacional, un permanente cambio del uso de suelo y la conformación de asentamientos humanos carentes de infraestructura y equipamiento.

### ***Metodología para Delimitar una zona periurbana***

Respecto a la metodología utilizada para delimitar una zona periurbana, primero se toma en cuenta a Banzo (2005), quien menciona que con las transformaciones del entorno del territorio urbano y del campo, se hacen evidentes las limitaciones entre lo rural y urbano, con este hecho el espacio tradicional desaparece y la movilidad de la población es un elemento clave ocasionado por la expansión de lo urbano en el medio rural, debido a los traslados diarios entre el domicilio y el trabajo; identifica características urbanas, tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas, que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con áreas céntricas y viceversa.

Por su parte, Sánchez (2001) delimita una zona periurbana, por medio de un análisis de especulación de suelo, que a su vez se nutre de las perspectivas de rápido crecimiento periurbano, determinando la existencia de características urbanas, primero las variaciones en la estructura y la localización de la actividad económicas; las variables que utilizo con tal propósito fueron: características social, la pobreza, los cambios en el uso del suelo, la degradación de los recursos naturales y actividades económicas. A su vez, la periferia ofrece menor costo de suelo que estimula el fenómeno de periurbanización. También argumenta que en algunos casos el fenómeno de periurbanización se expande al azar, produciéndose avances significativos y rápidos en algunos sectores económicos.

Ambos estudios han sido retomados en publicaciones de distintas investigaciones en América Latina sobre el tema, mientras que en México los programas nacionales de desarrollo urbano no explican el procedimiento utilizado para su delimitación, como tampoco la conformación exacta de una zona sometida a la periurbanización. Se puede decir que la periurbanización en México ha causado un aprovechamiento rápido y discontinuo del suelo con fines económicos, por los intereses de particulares en relación a la especulación del uso de suelo en conjunto con el crecimiento de la ciudad hacia la periferia.

De acuerdo con Ávila (2009), el fenómeno de periurbanización se conforma por cuatro componentes:

Tabla 1. Componentes del fenómeno de periurbanización.

NUM.	COMPONENTE	CARACTERÍSTICAS
1	Predominios del uso del suelo	El avance de la urbanización ha causado cambios en el uso de agrícola a vivienda en las zonas periféricas, provocando espacios mixtos con rasgos urbanos como rurales, además de las interacciones o implementaciones de infraestructura como equipamiento
2	Zonas de transición	La acelerada urbanización provocada por la metropolización en espacios periféricos ha demostrado una mayor velocidad de crecimiento demográfico, donde la gente abandona las zonas urbanas, hacia las zonas rurales. Esta zona es un área de transformación económica y territorial
3	Mezcla de actividades rurales y urbanas	Con el aumento demográfico en la zona periférica causado por la metropolización ha provocado cambios económicos en estas zonas, demostrando un cambio de una economía inmersa en la agricultura a una economía dominada por bienes y servicios, o pasando hacia actividades económicas de mayor productividad, además genera movimientos pendulares a centros urbanos cercanos
4	Movilidad de población rural-urbana	Con el aumento demográfico en la zona periférica causado por la metropolización ha provocado cambios económicos en estas zonas, demostrando un cambio de una economía inmersa en la agricultura a una economía dominada por bienes y servicios, o pasando hacia actividades económicas de mayor productividad, además genera movimientos pendulares a centros urbanos cercanos

Fuente: Elaboración propia en base a Ávila (2009).

Estos componentes se presentan en las zonas periféricas del Municipio de Jocotitlán Estado de México, ya que existe alta concentración de población en las periferias, existen cambios de uso de suelo, crecimiento demográfico, mezcla de actividades rurales y urbanas y movimiento de la población rural-urbana.

### **Caracterización del proceso de periurbanización del Municipio de Jocotitlán en las localidades de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán**

#### ***Contexto Municipio de Jocotitlán***

##### ***Localización.***

El Municipio de Jocotitlán y se encuentra al centro de la region norte del Estado de México, es uno de los 125 municipios del Estado y pertenece a la región II Atlacomulco. La zona de Jocotitlán tiene aproximadamente una extensión de 277,026 has (doscientas setenta y siete mil veintiséis hectáreas) que representan el 1.2% de la superficie territorial del Estado de México. Se encuentra aproximada- mente a 35 kilómetros al norte de la zona metropolitana de Toluca y a 90 Kilómetros Lineales de la Ciudad de México; al oeste se encuentra cercano a la frontera con Michoacán a unos 31 kilómetros de distancia de esta entidad.

Mapa 1 y 2. Localización y delimitación del Municipio de Jocotitlán



Fuente: Elaboración propia en base a Google Earth.

### Delimitación

Ramírez (1997), menciona que Jocotitlán colinda con los Municipios de Atlacomulco al norte; Ixtlahuaca, Jiquipilco y San Felipe del Progreso al sur; San Bartolo Morelos y Jiquipilco al este, El Oro y Temascalcingo al oeste y se ubica al noroeste del Estado como se muestra en la siguiente imagen. Aunque es preciso mencionar que colinda en sus dos extremos por los dos municipios que se reconocen como los polos de desarrollo de la región, los cuales son Ixtlahuaca y Atlacomulco.

### Entorno Regional

El COPLADEM (2015) describe que el municipio de Jocotitlán posee zonas urbanas que pertenecen a un grupo de ciudades que no se encuentran lo suficientemente consolidadas para considerarse una zona metropolitana pero que si definen un área específica de consolidación urbana. En años recientes se ha planteado la necesidad de consolidar una region metropolitana que abarque a Jocotitlán y sus vecinos cercanos, en este sentido en el marco del Plan Estatal de Desarrollo del Estado de México 2005-2014 y la Ley de Planeación del Estado de México y Municipios, se determina como punto central de la política estatal, el Desarrollo Regional basado en la coordinación entre los distintos órdenes de gobierno y la sociedad mexiquense, se establecieron 16 regiones metropolitanas de crecimiento exponencial intermedio siendo una de ellas la Región Metropolitana II Atlacomulco.

Cabe destacar que el estado de México cuenta 2 zonas de crecimiento exponencial alto la primera es la zona metropolitana de Toluca que se conforma de 16 municipios y la segunda con un crecimiento exponencial aún más alto es la megalópolis de México.

En este marco, la Región Metropolitana II Atlacomulco, localizada al norte del Estado de México, se integra por los siguientes municipios:

Tabla 2. Municipios que integran la zona metropolitana II Atlacomulco.  
**Estado de México**

RII	REGION II ATLACOMULCO
15001	Acambay
15003	Aculco
15014	Atlacomulco
15026	Chapa de Mota

PERIURBANIZACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE SAN JUAN COAJOMULCO, SANTA MARÍA CITENDEJÉ Y SAN MIGUEL TENOCHTITLÁN, MUNICIPIO DE JOCOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO

15064	El Oro
15042	Ixtlahuaca
15045	Jilotepec
15047	Jiquipilco
15048	Jocotitlán
15056	Morelos
15071	Polotitlán
15074	San Felipe del Progreso
15124	San José del Rincón
15079	Soyaniquilpan de Juárez
15085	Temascalcingo
15102	Timilpan

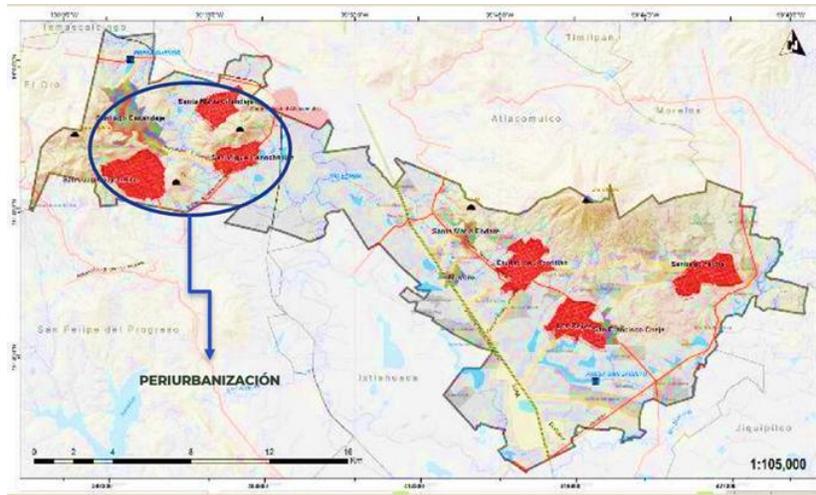
Fuente: Elaboración propia en base a COPLADEM, 2015.

### Contexto San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán

#### *Entorno municipal*

La periurbanización que se presenta en el tejido de las localidades obedece a la creación de la carretera Atlacomulco San Felipe del Progreso que a su vez comunica con la autopista México-Querétaro. Ubicándose al noroeste del municipio de Jocotitlán, como se muestra en el polígono de localización de la zona periurbana del municipio de Jocotitlán (mapa 3).

Mapa 3. Periurbanización San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán.

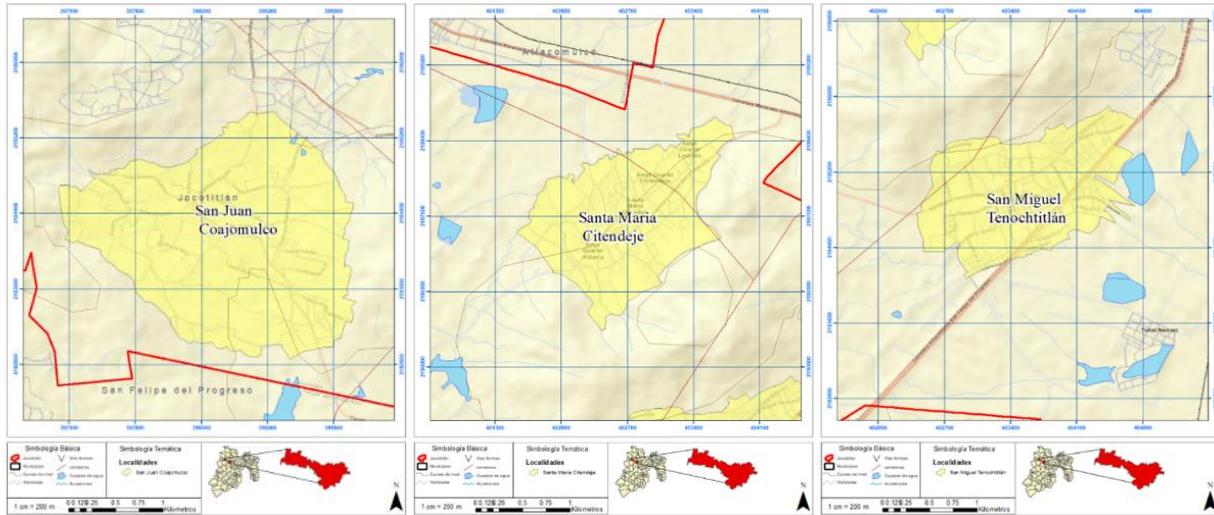


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI y DENU 2020 y ArcGis.

#### *Entorno por localidad*

El proceso de periurbanización comprende tres localidades, San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán, son tres localidades que actualmente se están uniendo entre ellas, localizados al noroeste del municipio de Jocotitlán y que convergen y tienen una relación estrecha en cuanto a estructura física con el municipio de Atlacomulco.

Mapa 4,5 y 6,. Periurbanización San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán.

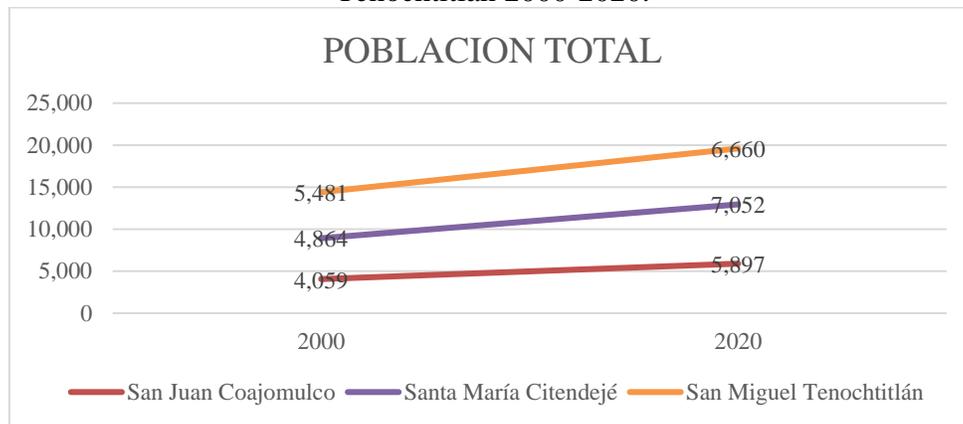


Fuente: Elaboración propia con base en INEGI y DENUE 2020 y ArcGis.

***Dinámica demográfica San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán***

Las localidades de San Juan Coajomulco, en el 2000 tenía 4,059 habitantes y 5,897 en el 2020, Santa María Citendejé de 4,864 en el 2000, ascendió a 7,052 en el año 2020 y en San Miguel Tenochtitlán, en el 2000 tenían 5,481 habitantes y 6,660 en el 2020. Las tres localidades han aumentado de población y se integran territorialmente, aun así, muestran una dinámica a ritmos distintos. Las tres se encuentran a mayor distancia de la ciudad de Jocotitlán (ver figura 65).

Grafica 1. Grafica población total San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán 2000-2020.



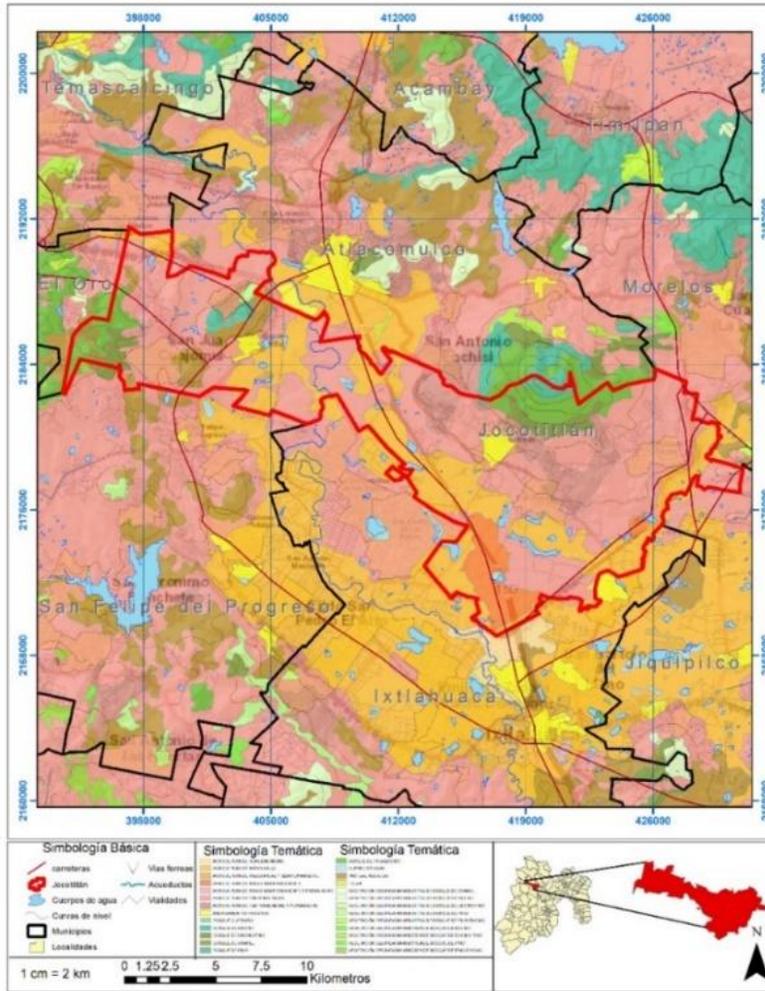
Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2020

Son localidades que muestran, que a lo largo del tiempo no han podido consolidar como tejido urbano, y menos integrarse al proceso de expansión urbana, sin embargo, son funcionales del centro metropolitano. Ello en forma indirecta demuestra dinámica local propia.

**Uso de suelo San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán**

En cuanto respecta a los usos de suelo, en San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán, sólo se componen por uso agrícola de temporal y el área urbana (ver mapa 7).

Mapa 7. Mapa uso de suelo. San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán 2020



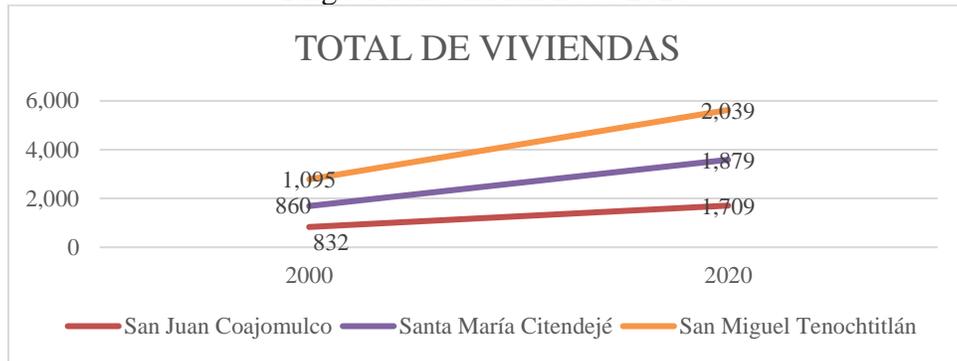
Fuente: elaboración propia con base a INEGI, 2020

La periferia de las 3 localidades, se desarrolla en un entorno eminentemente rural, a pesar que se tenga un conglomerado de asentamientos humanos. Son pueblos cohesionados en su interior que tienen una misma dinámica de áreas urbanas en lo rural.

**Vivienda San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán**

El crecimiento de las viviendas en las tres localidades, ha sido significativo desde el año 2000 al 2020 (ver grafica 2); situación que se relaciona con el fenómeno de metropolización Jocotitlán.

Grafica 2. Total de viviendas por localidad San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán 2000-2020



Fuente: elaboración propia con base a INEGI, 2020.

*Vivienda, San Juan Coajomulco.*  
Imagen 1. Departamentos el crucero.



Fuente: elaboración propia. Noviembre 2020

*Vivienda, Santa María Citendejé.*  
Imagen 2. Fraccionamiento el quinte.



Fuente: elaboración propia. Noviembre 2020

*Vivienda, San Miguel Tenochtitlán.*  
Imagen 3. Fraccionamiento diamante.



Fuente: elaboración propia. Noviembre 2020

PERIURBANIZACIÓN EN LAS LOCALIDADES DE SAN JUAN COAJOMULCO, SANTA MARÍA CITENDEJÉ Y SAN MIGUEL TENOCHTITLÁN, MUNICIPIO DE JOCOTITLÁN, ESTADO DE MÉXICO

En los últimos años, ha habido un impulso para la construcción de viviendas de interés social en estas localidades colindantes con el municipio de Atlacomulco, que están diseñadas para proporcionar opciones de vivienda asequibles para familias de ingresos bajos a medios. Estas viviendas regularmente dan cabida a las personas que trabajan en Atlacomulco.

***Accesibilidad vial San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán***

La vialidad principal que conecta a las localidades de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán, son la vialidad San Felipe del Progreso-Atlacomulco (Estatad 6), y para llegar a la cabecera municipal de igual forma coinciden con la autopista México Querétaro (Federal 55) o la carretera libre Toluca-Atlacomulco (Estatad 8) (ver imagen 4 y 5).

Imagen 4. Autopista México-Querétaro (Federal 55).



Fuente: elaboración propia. Noviembre 2020

Imagen 5. Carretera Atlacomulco-San Felipe (Estatad 6).



Fuente: elaboración propia. Noviembre 2020

Las principales vías de comunicación que conectan al área periurbana de Jocotitlán son:

A. Carretera Federal 55:

- *Descripción:* La Carretera Federal 55 es una vía importante que conecta Atlacomulco con San Felipe del Progreso, y también proporciona acceso a Jocotitlán.
- *Ruta:* La carretera inicia en el sur en la ciudad de Atlacomulco y se dirige hacia el norte, pasando cerca de Jocotitlán y continuando hasta San Felipe del Progreso.
- *Características:* Es una carretera de doble sentido con tramos pavimentados y señalizados. Es clave para el transporte de mercancías y la conexión regional.

B. Carretera Estatal 6:

- *Descripción:* La Carretera Estatal 6 conecta directamente Jocotitlán con San Felipe del Progreso.
- *Ruta:* Se origina en el área de Jocotitlán y se dirige hacia el oeste, pasando por San Felipe del Progreso.



En el sector primario se han mantenido los niveles de producción durante los últimos años, y las actividades como la ganadería y la agricultura han tenido mayor afluencia al ser la base de la economía de esta zona.

En el sector secundario los dos tipos de industria son las actividades más sobresalientes en del sector secundario, estas dos superan por mucho los valores de producción de las otras actividades.” Sin embargo, en este caso la industria no es parte de las actividades de estas localidades, más bien se presentan en la Zona Industrial Atlacomulco, que es la razón por la cual la población se está concentrando y satisfaciendo sus necesidades económicas.

La producción de la actividad de construcción presentó un aumento en el año 2010 y a partir del 2020, en especial de vivienda de autoconstrucción y apenas incipientemente vivienda departamental.

En cuanto a la actividad terciaria en general no se extiende más allá de pequeños comercios minoristas ya que al realizar actividades de comercio en otras localidades cercanas como Ixtlahuaca y Atlacomulco.

Los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes inmuebles e intangibles presentan una tendencia muy pasiva, pero en poco tiempo tendrá un alza.

Por otro lado, los servicios de salud y de asistencia social mantienen una preocupante y clara tendencia de declive, ya que la población prefiere asistir a servicios de salud fuera del municipio donde existen unidades de salud más especializadas con mayor cercanía que la cabecera de Jocotitlán siendo el municipio de Atlacomulco.

## **Conclusiones**

Finalmente, las localidades de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán, se encuentran inmersas dentro de la periurbanización, derivado a que a pesar de que las tres están consideradas como urbanas, no han sido incorporadas al tejido urbano existente, en razón que se encuentran rodeadas de un entorno totalmente agrícola, y se comunica con la ciudad de Atlacomulco por medio de vialidades de tipo primario y secundario, haciendo evidente la inmersión en el proceso metropolitano de Atlacomulco.

El proceso de periurbanización identificado Jocotitlán corresponde a los nuevos asentamientos en áreas y zonas del territorio rural en las localidades de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán, derivado principalmente por la inmersión del proceso metropolitano del municipio de Atlacomulco.

Este proceso representa una transición de rural a urbano, sin que las áreas abandonen el proceso productivo, pero que sus nuevos ocupantes dependen totalmente del funcionamiento metropolitano y los centro urbanos, el principal o los nuevos subcentros externos, son tejidos de viviendas que no cuentan con servicios propios, más bien, es un espacio funcional pendular hacia el centro urbano, cumple funciones de tipo dormitorio de la población activa, donde el campo y lo urbano no son tipos plenamente distinguibles, el entorno permanece en mayor medida como rural, sus actividades son agrícolas o agropecuarias, con recursos de bosque y agua, son pequeños trozos y/o ramificaciones del funcionamiento del proceso metropolitano de Atlacomulco.

El proceso de periurbanización se examina en los pueblos de San Juan Coajomulco, Santa María Citendejé y San Miguel Tenochtitlán, pertenecientes al municipio de Jocotitlán, ambos se

encuentran conectados internamente por la carretera San Felipe del Progreso-Atlacomulco (Estatad 6), son concentraciones de vivienda con servicios locales sobre el espacio rural, el proceso de autoconstrucción de la vivienda se ubicada sobre el suelo productivo, generándose una mezcla de los mismos, situación que es muy visible en la periferia del pueblo, por tanto no existe posibilidad de consolidación urbana. Estas localidades dependen del funcionamiento metropolitano que existe en Atlacomulco, durante el trabajo de campo se observó un flujo constante de transporte público, y obras de mantenimiento para las vialidades.

Se debe trabajar para conseguir un crecimiento adecuado del municipio aprovechando la disponibilidad de población en edad productiva para poder elevar el desarrollo económico y la competitividad municipal que extenderá mayores ingresos, oportunidades laborales y el grado de poder adquisitivo para una mejor calidad de vida de los ciudadanos municipales.

### Referencias literarias

- Aguilar, Adrián Guillermo.** (2002). "Las megaciudades y las periferias expandidas". EURE, Vol. XXVIII mes. Diciembre, Pontificia Universidad Católica de Chile, disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/196/19608507.pdf>. pp. 330-337
- Ávila, Héctor,** 2001, "Ideas y planteamientos teóricos sobre los territorios periurbanos. Las relaciones campo-ciudad en algunos países de Europa y América". En Investigaciones geográficas, núm. 45. Boletín de investigaciones geográficas UNAM. pp. 108-127
- Ávila, S. H.** (2009). "Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades", Revista Estudios Agrarios, No 41, pp. 93-123.
- Banzo, Jan,** (2000). "Franja Periurbana y Proceso de Urbanización: La Formación de la Megalopolis de México "Hiernaux, D.A. Lindon y J. Noyola (coords), La Construcción Social de un Territorio Emergente. El Valle de Chalco. México: El Colegio Mexiquense A. C; H. Ayuntamiento de Valle de Chalco-Solidaridad. Pp. 135-166.
- Banzo, M.** (2005). Del espacio al modo de vida. La cuestión periurbana en Europa Occidental: Los casos de Francia y España. En Ávila, H. (Ed.), Lo urbano – rural ¿nuevas expresiones territoriales? (pp. 207 – 241). Cuernavaca, Morelos: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias / UNAM
- COPLADEM (2015).** Comité de Planeación para el Desarrollo del Estado de México.
- CONAPO,** (2015). Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2015. Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, Consejo Nacional de Población, Instituto Nacional de Estadística y Geografía
- Dematteis, G.** (1998). Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas. En Monclús, F. (Ed.), La ciudad dispersa (pp. 17–33). Barcelona: entre de Cultura Contemporánea de Barcelona.
- Gobierno del Estado de México.** (2024) Red de Carreteras Estatales y Federales en el Estado de México. Disponible en: [sitio web del Gobierno del Estado de México] [Último acceso: julio 2024].
- Hernández, José, Martínez Beatriz, Méndez Javier, Pérez Ricardo, Javier Ramírez y Navarro Hermilio,** (2009), "Rurales y periurbanos: una aproximación al proceso de

- conformación de la periferia Poblana”, Papeles de Población, Vol. 15, Núm. 61, julio-septiembre, 2009, Universidad Autónoma del Estado de México, pp. 275-295
- INEGI**, (2005). II Censo de Población y Vivienda 2005. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI**, (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- INEGI**, (2015). Encuesta Intercensal 2015. Instituto Nacional de Estadística y Geografía), “El desarrollo metropolitano y el desarrollo de las ciudades”.
- López, R. y Hernández, J.** (2024) 'Periurbanización y su relación con el desarrollo urbano: Un análisis en contextos latinoamericanos', *Urban Studies Journal*, 31(1), pp. 45-59.
- Mendoza, J.** (2023) 'Efectos de la periurbanización en la estructura urbana de ciudades latinoamericanas', *Revista de Urbanismo y Desarrollo*, 15(2), pp. 45-60.
- Puebla, G.** (2009). Caracterización del periurbano en países centrales y periféricos a través de cuatro autores, breve recopilación y análisis bibliográfico. *Breves Contribuciones del Instituto de Estudios Geográficos*, 21(21), 1– 12.
- Ramírez, G. A.** (1997). Monografía Municipal, Jocotitlán Estado de México. Editorial: Instituto Mexiquense de Cultura, Asociación Mexiquense de Cronistas Municipales, A.C. ISBN: 968-841-385-2 RedSIC
- Torres, A. y Martínez, L.** (2024) 'Políticas urbanísticas y periurbanización: un análisis de casos en América Latina', *Journal of Urban Studies*, 22(1), pp. 78-94.
- H. Ayuntamiento de Jocotitlán**, 2013, 2016, 2018: Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Jocotitlán, Estado de México: H. Ayuntamiento de Jocotitlán.
- Sánchez, Héctor** ,2001.”: Ideas y Planteamientos teóricos sobre los Territorios Periurbanos. Las relaciones campo-ciudad en algunos países de Europa y América” en *Investigaciones Geográficas Universidad Nacional Autónoma de México, Distrito Federal: Universidad Autónoma del Estado de México*, pp 108- 127
- SEDATU**, (2018). Sistema Urbano Nacional (SUN). Disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/400771/SUN\\_2018.pd](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/400771/SUN_2018.pd)
- Sobrino, Jaime**, (2003), “Zonas metropolitanas de México en 2000: conformación territorial y movilidad de la población ocupada”. En *Estudios demográficos y urbanos*, Núm. 054, El Colegio de México, México D.F., pp. 451-507.
- UN-HABITAD**, (2008): *State of the World’s Cities 2010/2011. Bridging The Urban Divide*, Londres: UN-HABITAD.

