

# Dinámica de la población Femenina y sus Repercusiones: Un Estudio Gravitacional de las Dinámicas Socioeconómicas

Erendira Yaretni Mendoza Meza<sup>1</sup>

Yamile Rangel Martínez<sup>2</sup>

## Introducción

La movilidad femenina, definida como el desplazamiento de mujeres desde sus lugares de origen hacia nuevas regiones, representa un fenómeno de creciente importancia en el estudio de las dinámicas socioeconómicas globales. Este fenómeno tiene profundas implicaciones tanto para las mujeres que migran como para las comunidades de origen y destino, así como para el diseño de políticas públicas que buscan gestionar estos movimientos de manera efectiva. Sin embargo, la migración femenina a menudo se analiza de manera generalizada, sin considerar las características y desafíos específicos que enfrentan las mujeres en estos procesos.

Las mujeres se desplazan por diversas razones, incluyendo la búsqueda de mejores oportunidades laborales, la necesidad de escapar de situaciones de violencia de género y la reunificación familiar. En muchos contextos, las mujeres buscan empleo en regiones con mejores perspectivas económicas, enfrentando desigualdades significativas en el mercado laboral. Además, la violencia de género obliga a muchas mujeres a abandonar sus hogares en busca de seguridad, mientras que la reunificación familiar, aunque motivada por afectos, puede generar nuevas vulnerabilidades. Para abordar estos aspectos de manera integral, es necesario contar con un enfoque metodológico que permita cuantificar de manera precisa las dinámicas de movilidad femenina.

La presente investigación se centra en desarrollar y aplicar un modelo gravitacional para cuantificar la dinámica de la movilidad femenina, con el objetivo de obtener una comprensión detallada de los patrones de desplazamiento y sus implicaciones socioeconómicas.

La investigación se propone desarrollar y aplicar un modelo gravitacional para analizar la dinámica de la dinámica femenina, con el objetivo de ofrecer una comprensión integral de los patrones de movilidad y sus implicaciones socioeconómicas. En primer lugar, se busca implementar un modelo gravitacional que permita calcular y analizar el potencial de movilidad de mujeres entre diferentes regiones, utilizando datos sobre población femenina y distancias geográficas. Este modelo facilitará una evaluación precisa de los desplazamientos y flujos poblacionales. En segundo lugar, se aplicará el modelo para cuantificar los flujos femeninos, identificando los principales centros de atracción y las zonas con mayor y menor dinamismo en términos de movilidad femenina. Este análisis permitirá entender qué entidades ejercen mayor atracción sobre las mujeres migrantes y cuáles experimentan menos movimiento. Finalmente, se pretende generar resultados que proporcionen información valiosa para la formulación de políticas públicas orientadas a mejorar la calidad de vida de las mujeres migrantes y fomentar estrategias de movilidad sustentable. Las recomendaciones derivadas de estos hallazgos buscarán no solo mejorar las condiciones para las mujeres en sus destinos de movilidad, sino también apoyar el desarrollo regional de manera inclusiva.

---

<sup>1</sup> Doctora, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

<sup>2</sup> Doctora, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

La elección de emplear un modelo gravitacional para analizar la movilidad femenina se basa en la necesidad de cuantificar de manera precisa y detallada las dinámicas poblacionales específicas de las mujeres. Los modelos gravitacionales, al considerar la masa poblacional y la distancia entre regiones, proporcionan una herramienta robusta para medir la intensidad de los flujos migratorios y entender los patrones subyacentes. Este enfoque permite identificar con mayor claridad los centros urbanos que actúan como imanes para la población femenina y los factores que influyen en las decisiones migratorias.

El análisis detallado de estos patrones no solo contribuye a una mejor comprensión teórica de la dinámica femenina, sino que también tiene implicaciones prácticas para el diseño de políticas públicas. Las recomendaciones derivadas de este estudio pueden informar la creación de entornos urbanos más acogedores y accesibles, y apoyar la formulación de estrategias que reconozcan y aborden las necesidades específicas de las mujeres migrantes. En última instancia, este enfoque metodológico busca mejorar la calidad de vida de las mujeres en sus comunidades de origen y destino, contribuyendo a un desarrollo regional más equitativo y sustentable.

### **Movilidad Femenina: Causas y Propuestas**

La movilidad femenina, entendida como el desplazamiento de mujeres de sus lugares de origen a otros, es un fenómeno complejo y multifactorial con importantes implicaciones sociales, económicas y culturales. Este fenómeno se manifiesta en diferentes formas, impulsado por causas como la búsqueda de oportunidades laborales, la violencia de género y la reunificación familiar. Las mujeres a menudo enfrentan barreras y desafíos adicionales durante su migración, debido a la desigualdad de género en el mercado laboral, la violencia doméstica, y la necesidad de reunirse con familiares (Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2023). La desigualdad de género en el empleo, que incluye la brecha salarial y la concentración en ciertos sectores, impulsa a muchas mujeres a buscar mejores condiciones laborales en otros lugares. Asimismo, muchas mujeres se ven forzadas a abandonar sus hogares debido a situaciones de maltrato físico, psicológico o sexual, exacerbadas por la falta de acceso a la justicia y la protección estatal (Inmujeres, 2023). La reunificación familiar, aunque motivada por lazos afectivos, también puede generar nuevas vulnerabilidades como dependencia económica y falta de redes de apoyo.

Para abordar estos desafíos y minimizar los efectos negativos de la movilidad femenina, es esencial adoptar una perspectiva de género en las políticas públicas y en las intervenciones sociales. Algunas propuestas concretas incluyen promover la igualdad de género en el mercado laboral, fortalecer los sistemas de protección para las víctimas de violencia de género, facilitar la reunificación familiar de manera segura, fomentar la participación de las mujeres en la toma de decisiones y fomentar el desarrollo de las comunidades de origen. La implementación de políticas públicas que reconozcan y aborden las necesidades específicas de las mujeres migrantes contribuirá a construir sociedades más justas y equitativas. La movilidad femenina, siendo un fenómeno multidimensional, requiere respuestas integrales y sostenibles para reducir los efectos adversos y aprovechar sus potenciales beneficios (OIM, 2023; Inmujeres, 2023).

### **Metodología**

Para estimar el potencial de la dinámica poblacional entre entidades en México, se ha desarrollado un modelo gravitacional con un enfoque nacional, específicamente dirigido a analizar datos

demográficos exclusivos de mujeres. Este enfoque se ha implementado a través de una serie de etapas propuestas de acuerdo con Chiapa Aguillón y Mendoza Meza (2023).

La investigación comenzó con la recolección de datos públicos sobre la población femenina desde 1990 hasta 2020, utilizando el Censo Nacional de Población y Vivienda del INEGI. La elección de analizar exclusivamente a mujeres se basa en la importancia de comprender las dinámicas específicas de este grupo demográfico, ya que puede reflejar patrones únicos de migración, empleo y desarrollo económico que difieren de los datos agregados de ambos sexos. Además, estudiar a mujeres permite identificar posibles desigualdades de género y enfocar políticas públicas específicas para su bienestar y desarrollo

Posteriormente, se realizó un análisis descriptivo de los datos recopilados para construir una base sólida para la investigación. Este análisis inicial permitió comprender mejor la distribución y características de la población femenina en las áreas de estudio.

De acuerdo con Chiapa Aguillón y Mendoza Meza (2023) se adaptó el modelo gravitacional tradicional, que generalmente se aplica en el contexto del comercio exterior (Boisier, 1980), para un enfoque nacional en México. En lugar de centrarse en traslados físicos o viajes, se utilizaron las masas poblacionales femeninas como insumo principal. Este ajuste permite nuevas interpretaciones en la teoría económica regional, centrándose en la población femenina y la distancia entre municipios para estimar la interacción entre ellos (Asuad, 2001; Albarrán, 2017). La metodología se basa en los principios de modelos input-output de Leontief y Strout (1963), así como en los análisis de Theil (1967). Boisier (1980) sugiere que esta variante se asocia con los modelos de potencial, como una subclase de los modelos de interacción, pero también se considera como un modelo gravitacional (Asuad, 2001).

Como siguiente paso se construyeron matrices con información estandarizada para calcular los resultados. El modelo gravitacional, en su forma básica, sugiere que la intensidad de la dinámica poblacional entre territorios y depende de la distancia y de las masas poblacionales femeninas. Se elaboró una matriz de distancias, considerando el trayecto más corto entre los centros de población de cada municipio, utilizando datos georreferenciados de Google Earth. Esta metodología sigue el enfoque descrito por Miller y Blair (2012), quienes destacan la ventaja de los modelos input-output para analizar áreas de crecimiento poblacional y económico.

De acuerdo con la metodología de Chiapa Aguillón y Mendoza Meza (2023), se indican a continuación los pasos para el cálculo de cada indicador.

- **Peso gravitacional:** La primera matriz calculada combina la población femenina y la distancia, se puede interpretar como una función del grado de influencia de una entidad, es el resultado del cociente del producto de las poblaciones entre la distancia entre ellas, donde  $FA$  es la fuerza de atracción,  $G$  corresponde a la constante análoga del potencial gravitacional, que está determinada como 1,  $p_i$  es la masa de población del municipio  $i$ ,  $p_j$  masa de población del municipio  $j$  y  $d_{ij}^2$  corresponde a la distancia entre ambas entidades elevada al cuadrado, usando la fórmula:

$$FA_{ij} = G \left( \frac{p_i p_j}{d_{ij}^2} \right)$$

- **Fuerza de potencial:** Los resultados arrojados por la matriz  $dFA_{ij}$  muestran el potencial de flujos con una interacción bidireccional, por lo se calcula la matriz de potencial demográfico (Asuad, 2001), que permite un análisis de *input-output*, identificando el

territorio de origen y destino. La  $FP$ , a su vez, se interpreta como el potencial demográfico que se produce en una localidad ( $i$ ), dadas las distancias con las demás localidades ( $j$ ). El potencial demográfico pretende analizar la capacidad de atracción de una localidad con respecto a otra(s), en función de su masa y las distancias que las separan (Asuad, 2001). El cálculo para esta matriz se obtiene  $FP_i$ , donde  $FP$  es la fuerza gravitacional (o peso gravitacional),  $G$  corresponde a la constante análoga del potencial gravitacional (igual a 1),  $P_j$  es la población de cada municipio  $j$ , y  $d_{ij}$  corresponde a cada distancia entre una entidad  $i$  y cada entidad  $j$ , empleando la siguiente ecuación:

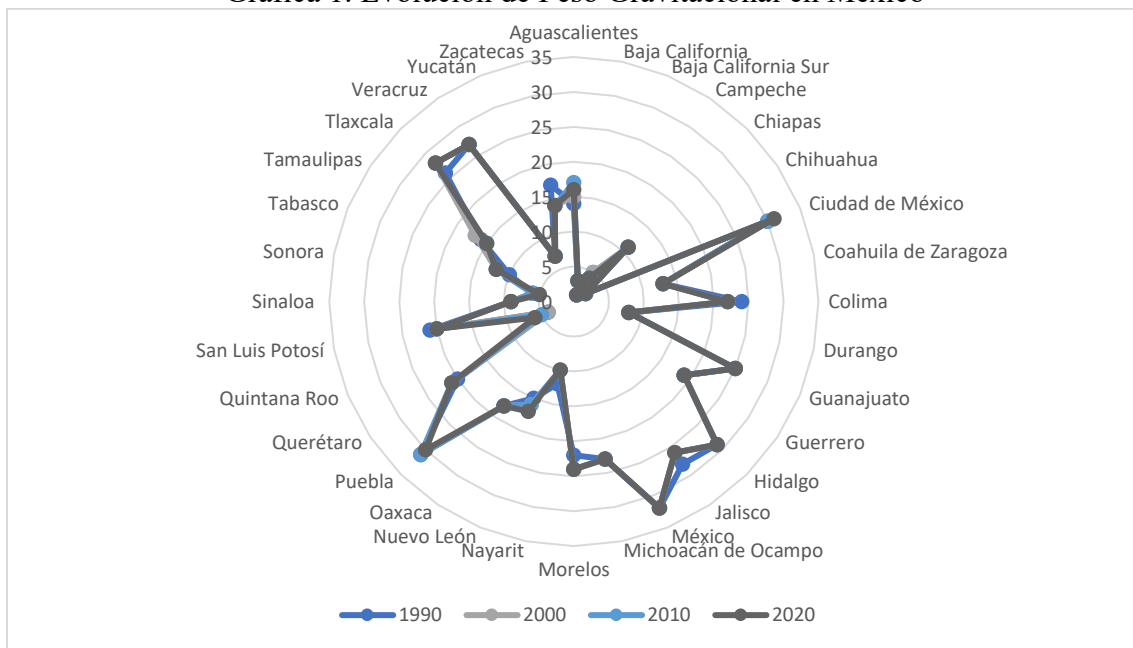
$$FP_i = G \sum_{j=1}^N \left( \frac{P_j}{d_{ij}} \right)$$

### Resultados

El peso gravitacional es un concepto derivado de los modelos gravitacionales, utilizados en geografía y economía para analizar la interacción y la influencia entre diferentes regiones o entidades geográficas. Estos modelos se basan en principios similares a la ley de la gravitación universal de Newton, donde la atracción entre dos cuerpos depende de sus masas y la distancia que los separa. En el contexto económico y regional, el peso gravitacional de un estado o región se refiere a su capacidad de atraer recursos, inversiones, población y actividades económicas en relación con otras áreas. Este peso está influenciado por factores como el tamaño de la población, el nivel de desarrollo económico, la infraestructura y las distancias geográficas. Los modelos gravitacionales permiten entender cómo las áreas más grandes y económicamente desarrolladas ejercen una mayor influencia y atraen más interacción en comparación con las regiones más pequeñas o menos desarrolladas, proporcionando una herramienta valiosa para la planificación y el análisis regional.

La grafica 1 muestra el Peso Gravitacional de México para los años 1990, 2000, 2010 y 2020.

Grafica 1. Evolución de Peso Gravitacional en México



Fuente: Elaboración propia

## DINÁMICA DE LA POBLACIÓN FEMENINA Y SUS REPERCUSIONES: UN ESTUDIO GRAVITACIONAL DE LAS DINÁMICAS SOCIOECONÓMICAS

El estado de México destaca por tener el mayor peso gravitacional durante todo el periodo, aunque este ha disminuido ligeramente de 2.91 en 1990 a 2.62 en 2020, manteniéndose siempre en el primer lugar. La Ciudad de México se sitúa constantemente entre los primeros puestos, con un leve aumento en su peso gravitacional de 1.66 a 1.67 entre 2010 y 2020. Puebla, que ocupaba el segundo lugar en 1990 y 2000, cae al tercer lugar en 2020, a pesar de que su peso gravitacional disminuye marginalmente de 1.85 en 1990 a 1.65 en 2020. Hidalgo permanece estable en el cuarto lugar durante todo el periodo, con una pequeña disminución de 1.09 en 1990 a 1.01 en 2020.

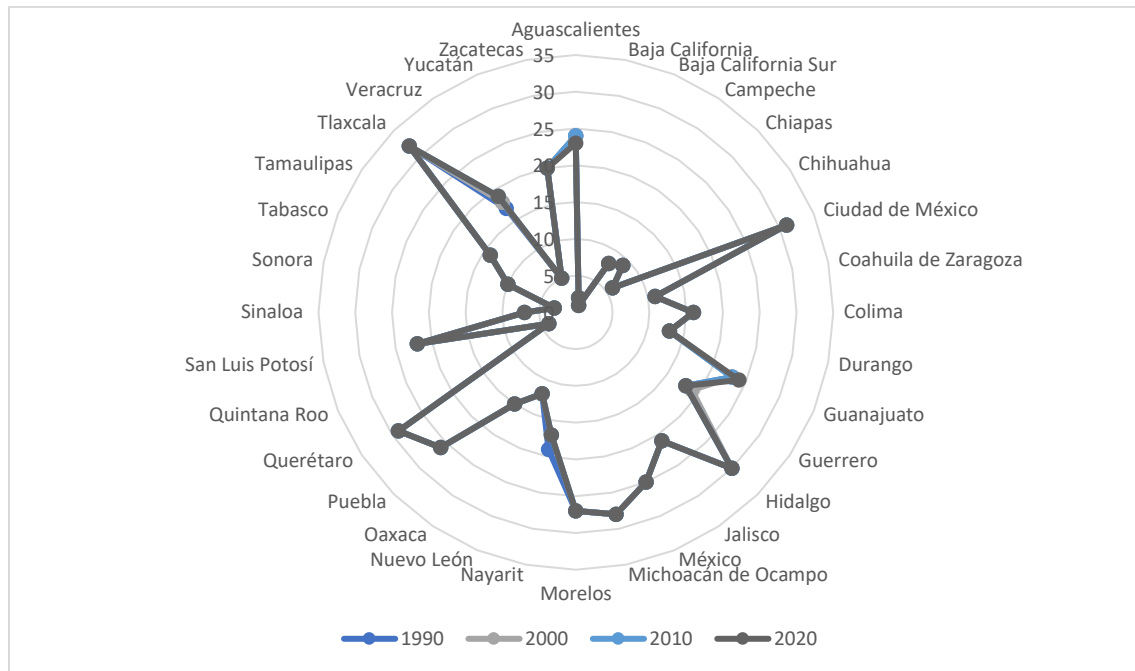
En contraste, Baja California Sur y Baja California muestran los pesos gravitacionales más bajos, ocupando consistentemente los últimos lugares en el ranking. Chihuahua y Sonora también se encuentran frecuentemente en los últimos lugares con pesos gravitacionales muy bajos. Algunos estados experimentan cambios notables, como Tlaxcala, que mantiene un peso gravitacional relativamente alto, subiendo de 0.66 en 1990 a 0.62 en 2020 y siempre dentro de los primeros siete lugares. Querétaro muestra un aumento en su peso gravitacional de 0.22 en 1990 a 0.26 en 2020, manteniéndose en el lugar 12 durante los últimos dos periodos. Colima, por otro lado, disminuye significativamente de 0.52 en 1990 a 0.29 en 2020, aunque se mantiene en el lugar 11 en los últimos dos periodos.

Algunos estados presentan una notable estabilidad en sus rankings, como Chiapas, que se mantiene en el lugar 22 durante todo el periodo, y Durango, que permanece en el lugar 25. Aguascalientes mantiene un peso gravitacional constante de 0.11 desde 2000, ocupando lugares cercanos al 18. Campeche, con un peso gravitacional muy bajo de 0.01, ocupa consistentemente los lugares 28 y 29. Coahuila de Zaragoza experimenta una ligera disminución en el peso gravitacional, de 0.08 en 1990 a 0.06 en 2020, permaneciendo en el lugar 20. Veracruz, aunque su peso gravitacional disminuye de 0.74 en 1990 a 0.52 en 2020, se mantiene entre los primeros siete lugares. Esta tabla es útil para observar tendencias y evaluar la estabilidad o cambios en la importancia relativa de los estados a lo largo del tiempo en términos de su peso gravitacional en México, específicamente en relación con la dinámica poblacional de las mujeres.

Por otro lado, se muestran los resultados de destino, en un modelo gravitacional aplicado a la dinámica poblacional, el destino se refiere a una ubicación o área geográfica específica hacia la cual se dirige o de donde proviene un flujo de personas, en este caso, mujeres. Un destino alto indica que es un área altamente atractiva o significativa para la población femenina, sugiriendo que tiene factores que atraen a muchas mujeres, como un peso gravitacional más alto tendrá una mayor concentración de mujeres. Observando los cambios a lo largo del tiempo, se pueden identificar tendencias en la migración y la distribución de la población femenina. Este indicador nos permite cuantificar la capacidad de un área para atraer o retener a la población femenina, ayudando a entender y analizar los patrones de migración y distribución de la población en diferentes regiones a lo largo del tiempo.

La grafica 2 muestra los resultados de destino para la población femenina en México, según el modelo gravitacional, revela tendencias y patrones de atracción y retención en diferentes estados entre 1990 y 2020.

Grafica 2. Evolución de Destino en México



Fuente: Elaboración propia

En general, el estado de Tlaxcala se mantiene consistentemente en el primer lugar, con un peso gravitacional de 2.99 en 1990 y 2.74 en 2020, indicando una alta atracción para la población femenina. La Ciudad de México también se mantiene en el segundo lugar con un peso gravitacional alrededor de 2.5 durante todo el periodo, lo que refleja su continua importancia como destino atractivo para las mujeres.

Otros estados como Hidalgo, Querétaro, Michoacán de Ocampo y Morelos muestran pesos gravitacionales altos y rankings estables, ocupando los primeros lugares a lo largo del tiempo, lo que indica su capacidad para retener y atraer a la población femenina de manera sostenida. Puebla, aunque mantiene su ranking en el séptimo lugar, presenta una ligera disminución en su peso gravitacional de 2.09 en 1990 a 1.92 en 2020.

En contraste, estados como Baja California Sur, Baja California, Sonora y Quintana Roo tienen pesos gravitacionales bajos y rankings consistentemente bajos, lo que sugiere que son menos atractivos para la población femenina. Baja California Sur, en particular, se mantiene en el último lugar con un peso gravitacional que disminuye ligeramente de 0.20 en 1990 a 0.17 en 2020.

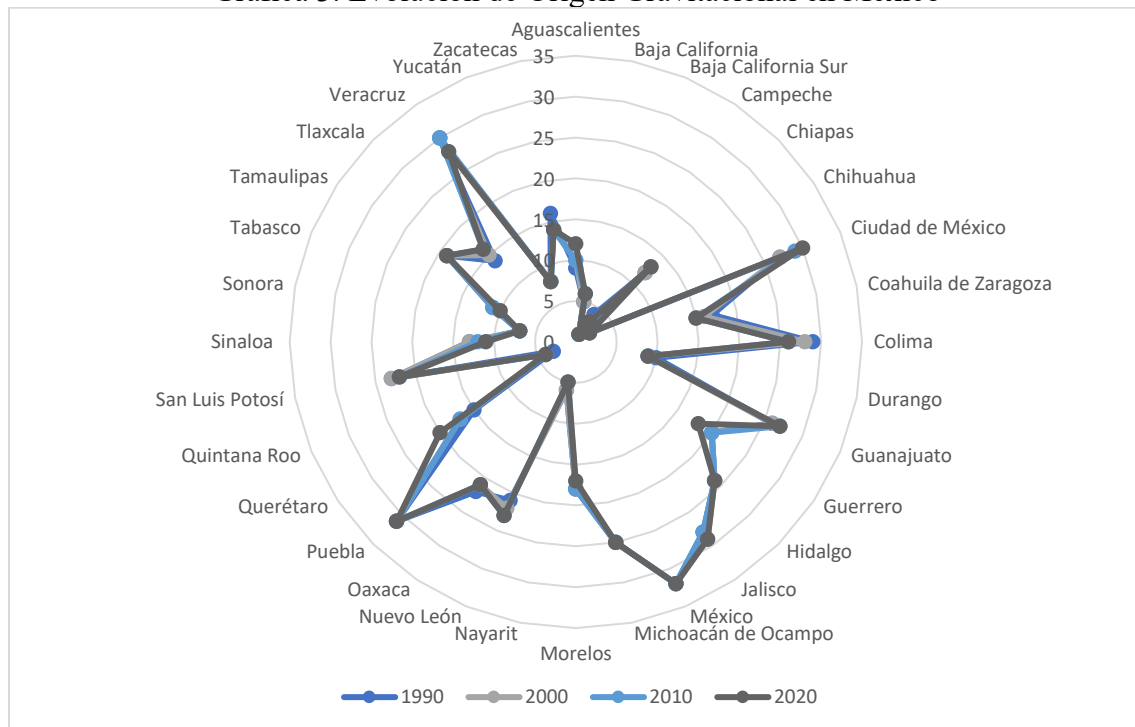
Algunos estados muestran estabilidad en sus rankings a pesar de ligeras variaciones en su peso gravitacional. Por ejemplo, Aguascalientes y Guanajuato permanecen cerca del noveno y décimo lugar respectivamente, mientras que Veracruz y Guerrero también mantienen posiciones relativamente estables a lo largo del tiempo.

Este indicador permite observar cómo ciertos estados logran atraer y retener a la población femenina de manera más efectiva que otros, reflejando factores como oportunidades económicas, calidad de vida y desarrollo social que influyen en las decisiones de migración y residencia de las mujeres en México.

## DINÁMICA DE LA POBLACIÓN FEMENINA Y SUS REPERCUSIONES: UN ESTUDIO GRAVITACIONAL DE LAS DINÁMICAS SOCIOECONÓMICAS

La grafica 3 muestra los resultados de origen. En cuanto al cálculo de origen, este indicador se refiere a la ubicación geográfica desde la cual se produce la emigración o el movimiento de personas. El resultado de origen indica la cantidad o proporción de población que deja un área específica en un periodo determinado. Un alto valor de emigración de un origen específico sugiere que muchas personas están dejando esa área, posiblemente debido a factores como falta de oportunidades económicas, condiciones de vida desfavorables o inseguridad. Los factores que pueden contribuir a un alto resultado de origen incluyen desempleo, falta de servicios públicos, baja calidad de vida, desastres naturales o conflictos políticos y sociales. Observando los cambios en los resultados de origen a lo largo del tiempo, se pueden identificar tendencias en la emigración, como un aumento que podría indicar un deterioro en las condiciones de vida o una disminución que refleje mejoras o desarrollo económico.

Grafica 3. Evolución de Origen Gravitacional en México



Fuente: Elaboración propia

Entre 1990 y 2020, el análisis del modelo gravitacional revela importantes tendencias en el origen de la producción económica en los estados mexicanos. El Estado de México se mantiene como el principal centro económico del país durante todo el período, con un valor de origen que se mantiene estable, reflejando su papel central en la economía nacional. En contraste, Baja California Sur, con el valor de origen más bajo, permanece en la posición 32 durante las cuatro décadas, indicando una contribución económica mínima. Otros estados que destacan por su valor alto incluyen a México y Puebla. México mantiene el primer lugar con un valor de origen notablemente alto, mientras que Puebla también se sostiene en una posición destacada, fluctuando entre el segundo y el tercero, lo que demuestra su fortaleza económica continua.

Jalisco y la Ciudad de México, aunque con algunas fluctuaciones menores, mantienen posiciones relevantes a lo largo del período; Jalisco se mantiene en el top 5, y la Ciudad de México, a pesar de algunas variaciones, asciende del sexto al tercer lugar. Por otro lado, estados como

Colima y Michoacán experimentan una disminución en su ranking; Colima cae del cuarto al séptimo lugar, mientras que Michoacán muestra una tendencia descendente. Además, Guanajuato, que inicia en el séptimo lugar, muestra una ligera mejora en su ranking, y Veracruz, aunque empieza en el tercer lugar, desciende al quinto. Los estados con menor peso económico, como Baja California Sur y Campeche, continúan en posiciones bajas, sin mostrar avances significativos. Estos datos reflejan la estabilidad de los principales centros económicos y las dinámicas cambiantes en el peso relativo de otras regiones en México.

## **Conclusiones y Recomendaciones**

El análisis del peso gravitacional y sus implicaciones en la dinámica poblacional femenina en México revela patrones significativos en la atracción y retención de mujeres a lo largo del tiempo. Los modelos gravitacionales demuestran que las regiones con mayores recursos, desarrollo económico e infraestructura tienden a atraer más población femenina, mientras que las áreas con menos desarrollo muestran una capacidad limitada para atraer y retener a las mujeres.

En cuanto a las conclusiones, se observa que el Estado de México mantiene el mayor peso gravitacional a lo largo del período analizado, aunque con una ligera disminución. La Ciudad de México se mantiene como un importante centro de atracción, mientras que Puebla, a pesar de caer ligeramente en el ranking, sigue siendo un destino significativo. En contraste, estados como Baja California Sur y Baja California continúan en los últimos lugares en términos de peso gravitacional. La gráfica de destino muestra que Tlaxcala y la Ciudad de México son altamente atractivos para la población femenina, mientras que Baja California Sur se sitúa en la posición menos favorable. La gráfica de origen destaca que el Estado de México y Puebla siguen siendo centros económicos cruciales, con una estabilidad en su papel económico a lo largo del tiempo.

Para mejorar la dinámica poblacional femenina y optimizar la movilidad en México, se recomienda implementar una serie de estrategias enfocadas en el desarrollo económico y social. En primer lugar, es esencial fomentar el desarrollo económico regional mediante políticas que incentiven la inversión en infraestructura y generen nuevas oportunidades laborales. Esto puede aumentar el peso gravitacional de los estados con niveles bajos actuales, haciéndolos más atractivos para la población femenina. Además, fortalecer la infraestructura y los servicios públicos en estos estados es crucial para mejorar la calidad de vida, abarcando desde la expansión de servicios de salud y educación hasta la mejora de la seguridad.

Es igualmente importante apoyar políticas de igualdad de género que promuevan la equidad en el ámbito laboral y social. Reducir la brecha salarial y garantizar el acceso a oportunidades puede contribuir significativamente a atraer y retener a la población femenina en diversas regiones. Asimismo, adaptar las políticas de movilidad para abordar las necesidades específicas de las mujeres, considerando factores económicos, sociales y culturales, permitirá una mejor integración y bienestar de las mujeres en sus nuevas localidades.

Finalmente, promover la creación de redes de apoyo y comunidades para mujeres en las regiones de destino es fundamental. Facilitar la reunificación familiar y el acceso a recursos específicos puede mejorar significativamente la calidad de vida y la integración de las mujeres en nuevas áreas. Implementar estas recomendaciones contribuirá a una mejor gestión de la movilidad femenina y a la creación de entornos más inclusivos y equitativos en todo México.



### Referencias literarias

- Albarrán, C. Y.** (2017). Regionalización Funcional. Facultad de Economía- UAEMEX.
- Asuad, N. E.** (2001). Economía Regional y Urbana. Introducción a las teorías, técnicas y metodologías básicas. BUAP.
- Boisier, S.** (1980). Técnicas de análisis regional con información limitada. CEPAL-ILPES.
- Chiapa-Aguillón, E., & Mendoza Meza, E. Y.** (2023). ¿De dónde vienen y a dónde van? Dinámica poblacional de las zonas metropolitanas del estado de Hidalgo. Sobre México Temas De Economía, 1(8), 5–46. [https://sobremexico-revista.iberomexico.com/index.php/Revista\\_Sobre\\_Mexico/article/view/121](https://sobremexico-revista.iberomexico.com/index.php/Revista_Sobre_Mexico/article/view/121)
- INEGI** (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). (s.f.). Censos y Conteos de Población y Vivienda. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Inmujeres.** (2023). Inmujeres y GIZ firman convenio para garantizar el derecho a la movilidad de las mujeres. <https://www.gob.mx/inmujeres/prensa/inmujeres-y-giz-firman-convenio-para-garantizar-el-derecho-a-la-movilidad-de-las-mujeres?idiom=es>
- Leontief, W., & Strout, A.** (1963). Multiregional Input-Output Analysis. En T. Barna (Ed.), Structural Interdependence and Economic Development (pp. 271-295). Macmillan.
- Miller, R., & Blair, P.** (2012). Input-Output Analysis: Foundations and Extensions (2ª ed.). Cambridge University Press.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM).** (2023). Género y Migración. <https://rosanjose.iom.int/es/genero-y-migracion>
- Theil, H.** (1967). Economics and Information Theory. American Elsevier.

## ANEXOS

Estado	1990		2000		2010		2020	
	Peso Gravitacional	Ranking	Peso Gravitacional	Ranking	Peso Gravitacional	Ranking	Peso Gravitacional	Ranking
Aguascalientes	0.12	19	0.11	18	0.11	16	0.11	17
Baja California	0.01	30	0.01	30	0.01	30	0.01	30
Baja California Sur	0.00	32	0.00	32	0.00	32	0.00	32
Campeche	0.01	28	0.01	28	0.01	29	0.01	29
Chiapas	0.06	22	0.05	22	0.05	22	0.04	22
Chihuahua	0.01	31	0.01	31	0.01	31	0.01	31
Ciudad de México	1.73	3	1.66	3	1.66	3	1.67	2
Coahuila de Zaragoza	0.08	20	0.07	20	0.06	20	0.06	20
Colima	0.52	9	0.39	11	0.32	11	0.29	11
Durango	0.04	25	0.03	25	0.03	25	0.03	25
Guanajuato	0.62	8	0.55	8	0.52	8	0.51	8
Guerrero	0.19	14	0.17	14	0.15	14	0.14	14
Hidalgo	1.09	4	1.03	4	1.00	4	1.01	4
Jalisco	0.75	5	0.61	7	0.54	7	0.51	7
México	2.91	1	2.84	1	2.68	1	2.62	1
Michoacán de Ocampo	0.47	10	0.39	10	0.34	10	0.32	10
Morelos	0.43	11	0.43	9	0.40	9	0.39	9
Nayarit	0.06	21	0.05	23	0.04	23	0.04	23
Nuevo León	0.13	18	0.11	17	0.11	17	0.12	16
Oaxaca	0.18	15	0.15	15	0.13	15	0.13	15
Puebla	1.85	2	1.77	2	1.67	2	1.65	3
Querétaro	0.22	13	0.22	12	0.23	12	0.26	12
Quintana Roo	0.01	29	0.01	29	0.01	28	0.02	27
San Luis Potosí	0.26	12	0.22	13	0.20	13	0.19	13
Sinaloa	0.05	24	0.04	24	0.03	24	0.03	24
Sonora	0.02	27	0.01	27	0.01	27	0.01	28
Tabasco	0.05	23	0.05	21	0.05	21	0.04	21
Tamaulipas	0.13	17	0.11	16	0.11	18	0.10	18
Tlaxcala	0.66	7	0.63	5	0.62	5	0.62	5
Veracruz	0.74	6	0.63	6	0.57	6	0.52	6
Yucatán	0.02	26	0.02	26	0.02	26	0.02	26

Fuente: Elaboración propia

DINÁMICA DE LA POBLACIÓN FEMENINA Y SUS REPERCUSIONES:  
UN ESTUDIO GRAVITACIONAL DE LAS DINÁMICAS SOCIOECONÓMICAS

Estado	1990		2000		2010		2020	
	Destino	Ranking	Destino	Ranking	Destino	Ranking	Destino	Ranking
Aguascalientes	1.71	9	1.54	9	1.51	9	1.50	10
Baja California	0.31	31	0.28	31	0.27	31	0.27	31
Baja California Sur	0.20	32	0.18	32	0.17	32	0.17	32
Campeche	0.64	25	0.59	25	0.58	25	0.58	25
Chiapas	0.74	24	0.68	24	0.67	24	0.66	24
Chihuahua	0.59	27	0.53	27	0.52	27	0.52	27
Ciudad de México	2.66	2	2.51	2	2.49	2	2.48	2
Coahuila de Zaragoza	0.82	22	0.74	22	0.73	22	0.74	22
Colima	1.06	17	0.97	17	0.96	17	0.96	17
Durango	0.91	20	0.82	20	0.81	20	0.80	20
Guanajuato	1.66	10	1.52	10	1.50	10	1.50	9
Guerrero	1.16	15	1.07	14	1.05	15	1.05	15
Hidalgo	2.26	3	2.11	3	2.10	3	2.10	3
Jalisco	1.46	12	1.30	12	1.26	12	1.24	12
México	2.00	8	1.81	8	1.80	8	1.81	8
Michoacán de Ocampo	2.15	5	2.01	5	1.99	5	1.99	5
Morelos	2.11	6	1.96	6	1.95	6	1.94	6
Nayarit	1.17	14	1.04	16	1.02	16	1.01	16
Nuevo León	0.87	21	0.79	21	0.77	21	0.76	21
Oaxaca	1.03	18	0.94	18	0.93	18	0.92	18
Puebla	2.09	7	1.93	7	1.92	7	1.92	7
Querétaro	2.22	4	2.04	4	2.02	4	2.01	4
Quintana Roo	0.49	29	0.45	29	0.44	29	0.43	29
San Luis Potosí	1.60	11	1.46	11	1.45	11	1.44	11
Sinaloa	0.63	26	0.57	26	0.56	26	0.55	26
Sonora	0.42	30	0.38	30	0.37	30	0.37	30
Tabasco	0.78	23	0.71	23	0.70	23	0.70	23
Tamaulipas	0.97	19	0.88	19	0.87	19	0.87	19
Tlaxcala	2.99	1	2.77	1	2.74	1	2.74	1
Veracruz	1.15	16	1.07	15	1.06	14	1.06	14
Yucatán	0.50	28	0.47	28	0.46	28	0.47	28
Zacatecas	1.35	13	1.23	13	1.21	13	1.21	13

Fuente: Elaboración propia

Estado	1990		2000		2010		2020	
	Origen	Ranking	Origen	Ranking	Origen	Ranking	Destino	Ranking
Aguascalientes	0.41	24	0.41	23	0.44	23	0.47	21
Baja California	0.21	28	0.23	28	0.25	27	0.27	27
Baja California Sur	0.01	32	0.01	32	0.01	32	0.01	32
Campeche	0.12	29	0.12	30	0.12	30	0.12	30
Chiapas	0.54	21	0.48	21	0.48	20	0.49	20
Chihuahua	0.08	31	0.08	31	0.08	31	0.07	31
Ciudad de México	2.54	6	2.36	6	2.50	4	2.59	3
Coahuila de Zaragoza	0.70	16	0.66	17	0.63	18	0.61	18
Colima	3.06	4	2.42	5	2.13	7	1.97	7
Durango	0.43	23	0.35	24	0.33	24	0.33	24
Guanajuato	2.48	7	2.22	7	2.23	6	2.21	6
Guerrero	1.00	13	0.90	13	0.84	13	0.79	15
Hidalgo	1.42	9	1.29	9	1.32	9	1.36	9
Jalisco	2.80	5	2.51	4	2.48	5	2.50	4
México	7.31	1	7.42	1	7.41	1	7.41	1
Michoacán de Ocampo	1.81	8	1.55	8	1.44	8	1.39	8
Morelos	0.78	15	0.77	15	0.75	15	0.74	16
Nayarit	0.29	27	0.24	27	0.24	28	0.24	28
Nuevo León	1.04	12	0.97	11	1.00	10	1.11	10
Oaxaca	1.10	11	0.96	12	0.91	12	0.88	12
Puebla	3.59	2	3.36	2	3.31	2	3.35	2
Querétaro	0.65	18	0.67	16	0.74	16	0.85	13
Quintana Roo	0.09	30	0.13	29	0.17	29	0.22	29
San Luis Potosí	1.15	10	1.00	10	0.97	11	0.94	11
Sinaloa	0.57	20	0.49	20	0.46	21	0.44	22
Sonora	0.31	26	0.29	26	0.29	26	0.28	26
Tabasco	0.47	22	0.45	22	0.45	22	0.43	23
Tamaulipas	0.88	14	0.81	14	0.82	14	0.79	14
Tlaxcala	0.64	19	0.61	18	0.64	17	0.65	17
Veracruz	3.20	3	2.72	3	2.60	3	2.45	5
Yucatán	0.33	25	0.30	25	0.30	25	0.32	25
Zacatecas	0.69	17	0.56	19	0.52	19	0.50	19

Fuente: Elaboración propia