

Migración bajo el contexto de las políticas económicas neoliberales en la Región Occidente de México

Alejandro Ortega Hernández¹

Marilu León Andrade²

Rocío Rosas Vargas³

Resumen

En el presente trabajo se aborda el efecto que han tenido la aplicación de las políticas neoliberales en el crecimiento económico de México y su impacto en el fenómeno migratorio. Por lo anterior, el objetivo de esta investigación será demostrar como a partir de la puesta en marcha de este conjunto de políticas, el fenómeno migratorio ha tendido a agudizarse; sobre todo, la verificación de este supuesto se centrará entre 1990 y 2010. Para ello, se hará una revisión del desarrollo histórico del crecimiento en nuestro país, así como una comparación con otras economías de Latinoamérica; así mismo, se analizará cómo la evolución del crecimiento económico y de la aplicación de estas políticas económicas también han derivado en una baja en la capacidad adquisitiva de la clase asalariada y en una concentración de la riqueza, variables que desde luego inciden en el comportamiento de la migración; para finalmente revisar estadísticamente como se ha agudizado el fenómeno migratorio en nuestro país.

Introducción

Uno de los principales problemas que ha enfrentado nuestra nación, al menos en el terreno económico, es el de una marcada falta de crecimiento en los niveles de producción, lo que a su vez se ha reflejado en el resto de los principales indicadores que miden el desempeño económico, como son el empleo, salario real, inversión, ahorro, principalmente, y el social, como la migración; y nuevamente, estos fenómenos son, en mayor o menor medida, susceptibles de ser percibidos por el individuo promedio. El raquítico desempeño económico ha repercutido en variables sociales, como lo es la movilidad poblacional, denominada migración. En este sentido, los procesos migratorios en nuestro país se han venido desarrollando a la par de la incapacidad de nuestras políticas económicas que impiden generar un crecimiento y desarrollo económico acorde al ritmo de crecimiento de la población.

El mediocre desempeño económico de nuestro país se debe en gran medida a la aplicación de lo que se identifica y denomina como políticas neoliberales, que desde hace ya más de tres décadas se han convertido en el hilo conductor de la política económica nacional. Dichas políticas, resultado en gran parte del Consenso de Washington, constan básicamente de una reducción en el papel del gasto de gobierno en el impulso de la demanda agregada, privatizaciones de sectores estratégicos para la economía, congelamiento del salario real, privilegiar el pago de la deuda externa e interna, libre cambio y precios flexibles.

¹ Profesor-Investigador del Departamento de Estudios Sociales, Sede Janicho, Universidad de Guanajuato; a.ortega@ugto.mx.

² Profesora del Departamento de Estudios Sociales, Sede, Universidad de Guanajuato; marilu@ugto.mx.

³ Profesora del Departamento de Estudios Sociales, Sede, Universidad de Guanajuato; rocirov@ugto.mx

Desde mediados de la década de los ochenta, hasta nuestros días, impera en México una política económica regida por estos principios económicos y sociales; y desde entonces, el fenómeno migratorio en nuestro país muestra una correlación positiva con la puesta en marcha de este tipo de políticas. Por lo anterior, el demostrar que el fenómeno migratorio se ha agudizado a partir de la puesta en marcha de las políticas neoliberales entre 1990 y 2010 será el objetivo principal de este trabajo; en el mismo se contempla el análisis de la evolución del crecimiento económico y la baja capacidad adquisitiva de la clase asalariada y una concentración de la riqueza.

Los procesos migratorios como objetos de estudio

Como objeto de estudio, la migración ha sido concebida como un proceso histórico social en el cual están presentes dinámicas y territorios, etc. Estos factores se suscitan en los ámbitos político, económico y social (Durand, 1994).

La migración es el cambio de residencia, el cual puede ser de manera permanente o semipermanente, originada por factores económicos, políticos o sociales. En ese sentido, las migraciones humanas tienen diversas formas de clasificación dependiendo de cómo se presenten, por lo que se pueden catalogar como: definitiva, temporal, internacional, interior, etc., y cada clasificación puede tener subclasificaciones (Herrera, 2006. Ortega y Ochoa, 2004).

Desde esta perspectiva, podemos decir que la migración es un proceso histórico social que implica el desplazamiento de personas, ya sea de manera individual o grupal, de un lugar a otro, y su clasificación dependerá de cómo se esté dando el proceso en determinado espacio y tiempo. Sin embargo, la movilidad poblacional en el espacio y el tiempo no puede ser la única referencia para definir qué es una migración, por lo que hay que tomar en cuenta la dimensión social; es decir, los movimientos que suponen un cambio del entorno político-administrativo, social y/o cultural relativamente duradero y debe haber un cambio permanente de residencia, el cual implique la interrupción de actividades en un lugar y su reorganización en otro (Blanco, 2000).

Equilibrio general del sistema económico

La economía mexicana, así como cualquier otra formación económico-social, no constituye un ente aislado, por lo que es posible señalar y aislar las variables que influyen en el desempeño “armónico” del sistema económico de nuestra nación; sin embargo, debemos adelantar que el derrotero que sigue el sistema económico nacional, al menos durante los años en que se han aplicado las denominadas políticas neoliberales, ha sido en definitiva el de la inestabilidad y el desequilibrio general del sistema económico. En este sentido, gran parte de la población del medio rural, o que depende para su sustento de la producción agrícola, se ha visto prácticamente excluida (*Cfr.* Rubio, 2001).

En resumen, entre los factores que contribuyen al equilibrio del sistema económico la participación del gobierno es vital, incentivando el ingreso y el consumo, así como los niveles de inversión. Sin embargo, lo que se ha observado es que la política neoliberal ha optado, paradójicamente a lo planteado por la teoría, por una contracción del consumo, la concentración

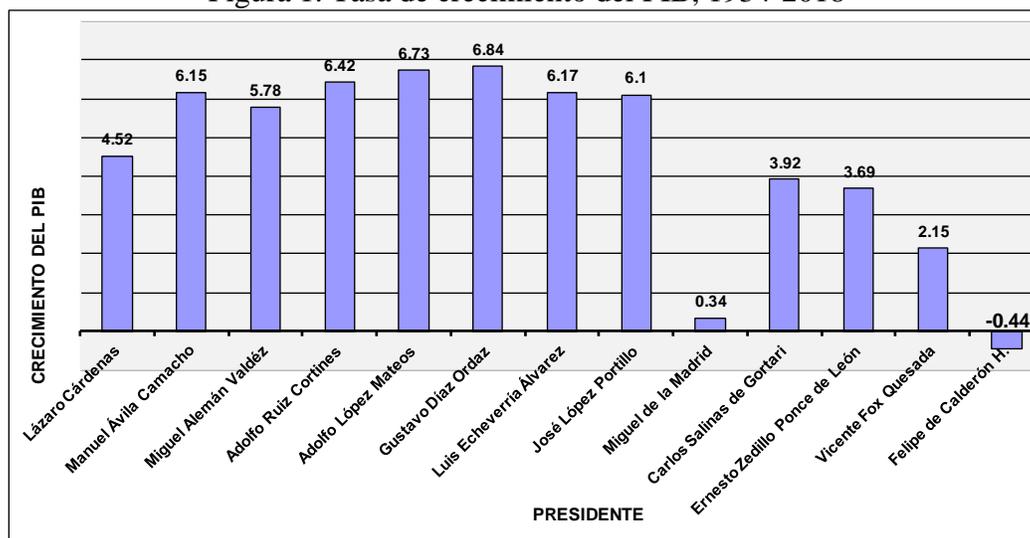
del ingreso y la disminución de la inversión pública y del papel activo del Estado en el fomento de la producción y de la economía en su conjunto⁴.

Crecimiento económico en México como antecedente a la aplicación de las políticas económicas neoliberales

En lo que va del presente siglo, y el que le precedió, nuestro país no ha conocido un período de crecimiento sostenido y equilibrado, planificado y no de manera fortuita, como el que iniciado en la época del Cardenismo, y que se extendió hasta principios de la década de los setenta, con Luis Echeverría Álvarez; son poco más de treinta años de crecimiento, en que la tasa promedio de crecimiento alcanzó el orden del 6.5% anual.

Como se observa en la figura 1, se percibe claramente como el PIB mantiene cierto nivel de crecimiento sólo hasta inicios de la década de 1980; periodo en el que se pone fin a las políticas de corte keynesiano y se inicia la aplicación de políticas importadas de países anglosajones, mejor conocidas como políticas neoliberales o regidas por los principios del monetarismo.

Figura 1. Tasa de crecimiento del PIB, 1934-2018



Fuente: Ortiz, 1988. CEPAL, 2010;

Para el período comprendido entre los años de 1940 y 1955 nuestro país tuvo una tasa de crecimiento económico del orden del 5.73% en promedio anual, aunque acompañado de un proceso inflacionario, desequilibrio externo y devaluación, pero este último mecanismo utilizado más como mecanismo corrector del desequilibrio en la relación exportaciones-importaciones. En el siguiente periodo, 1956-1970, caracterizado por un significativo crecimiento económico, se denota que la inflación no representa un serio problema; la tasa de crecimiento económico fue del orden del

⁴ El artículo 25 de la Constitución Política de nuestra nación dice a la letra: “Corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral y sustentable... y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales, cuya seguridad protege esta Constitución”. En este sentido, lo económico trasciende a lo jurídico para así desde este último elemento de la superestructura económica favorecer el desarrollo del capitalismo en México.

6.74% en promedio anual; fue a esta época a la que se le conoció con el nombre de *desarrollo estabilizador*, o el “*milagro mexicano*”⁵, precisamente por el mantenimiento constante de los precios y por la ausencia de fenómenos devaluatorios.

En los siguientes años, entre 1971 y 1976, el crecimiento económico se caracterizó por ser mucho más moderado, con un ligero repunte de la inflación y el inicio de la flexibilización cambiaria; la tasa de crecimiento en este período fue del 5% anual (Guillén, 2005). Es en estos años cuando la economía mexicana comienza a mostrar un cierto estancamiento económico, más como producto de la dinámica de la economía mundial y sus inherentes ciclos de estancamiento y recesión que debido a la naturaleza de las políticas aplicadas por el Estado interventor.

Es a partir del año de 1982 cuando, siguiendo al pie de la letra la “receta”, inicia en México la aplicación de lo que se conoce como políticas neoliberales, que entre otros aspectos implica la aplicación irrestricta del libre comercio, la flexibilización laboral, reducción de la participación del Estado, entre otras acciones. Con ello también inicia un periodo de bajo y nulo crecimiento económico, que perdurará por tres décadas más (Calva, 1988. Calva, 2004).

Producto Interno Bruto y políticas neoliberales

Desde que inició en México la aplicación de las políticas neoliberales, durante el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, nuestro país comienza a transitar por una enorme senda de insuficiente crecimiento económico lo que a la postre derivaría en un estado de incertidumbre, de tragedia social y humana; nuestra economía, aunque muestra signos de crecimiento, y bajos niveles de inflación, no lo hace al mismo ritmo que en las cuatro décadas anteriores. En promedio la tasa de crecimiento, sólo para los años en que llevan puestas en marcha estas políticas, es menor al 3% anual. Sin embargo, durante la década de los ochenta el crecimiento de la producción es prácticamente nulo, e incluso muestra un decrecimiento; por lo que, al verse afectado el nivel de crecimiento de la producción, variables macroeconómicas como el empleo y el ingreso fueron impactadas negativamente por el magro desempeño del PIB. Es decir, al contraerse el crecimiento de la producción, se incorporan cada vez menos factores de la producción, tanto capital como trabajo; esta situación a la postre impacta directamente en el fenómeno migratorio. Esta política en nuestro país poco nos ha beneficiado en términos de desarrollo social y humano; sobre todo si revisamos lo que ha sucedido en el terreno de la migración.

Distribución del ingreso: el total del ingreso no se crea ni se destruye, únicamente se distribuye

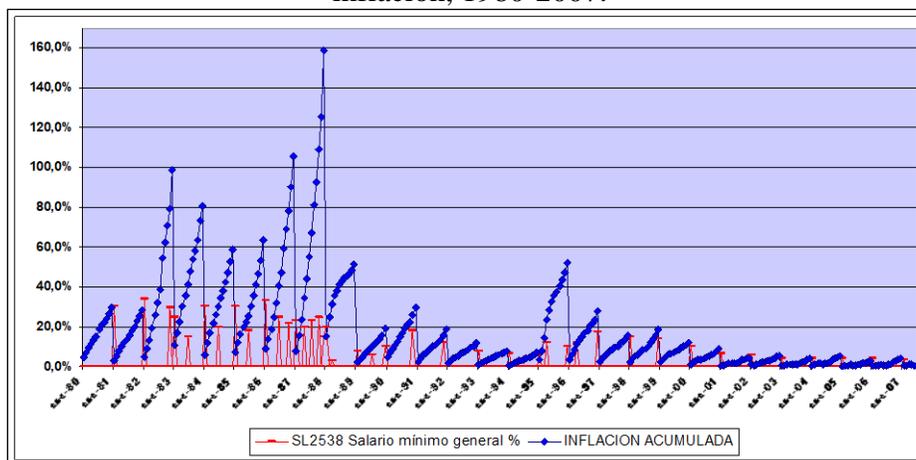
Según datos de la CONAPO (2005), el 50% de los hogares mexicanos se apropia de apenas el ¡18.2%! del ingreso generado en todo el país; en otras palabras, si cada familia en promedio está conformada por 5 integrantes, y en nuestro país hay 20 millones de familias, entonces estamos diciendo que 10 millones de familias se están apropiando de menos de una quinta parte de todo el ingreso generado en el país; al menos esa era la situación imperante hasta el 2002, que es el año hasta el cual existe información al respecto. En este sentido puede resultar comprensible, sin que ello sea una excusa, el repunte de actividades delictivas.

⁵ Sin embargo, en economía nada es producto de la casualidad o de voluntades divinas; por el contrario, todo tiene una causa, y esta causa se encuentra en principios materiales y en el quehacer de los hombres que viven en sociedad.

Desigualdad social siempre la ha habido, sin duda; sin embargo, ésta se ha acentuado aún más en las últimas tres décadas, debido a la aplicación de las políticas neoliberales. Ya que en la década de 1950, según Guillén (2005), el 50% de la población poseía el 19.1% del ingreso.

En este sentido, si se revisa cómo ha incidido la política neoliberal en la evolución del salario real, a partir de la información reportada por las fuentes oficiales gubernamentales (Banxico, 2008), se observa que la capacidad de compra de la gente que depende de un salario ha observado un continuo descenso precisamente desde el inicio de la aplicación de estas políticas a inicios de la década de los ochenta; siendo el periodo correspondiente a la década de los setenta cuando el salario real alcanza su máxima capacidad de compra en al menos los últimos 50 años. Sin embargo, es a mediados de la década de los noventa cuando la caída del salario real muestra su mayor agudeza.

Figura 6. Gráfica comparativa entre el crecimiento del salario real y la tasa de crecimiento de la inflación, 1980-2007.



Fuente: Banco de México

Cabe mencionar que, si bien en los últimos diez años los niveles inflacionarios han visto reducir su nivel de crecimiento, sobre todo gracias a las políticas macroeconómicas contractivas y de choque que además de haber logrado reducir la inflación han hecho que el consumo interno se contraiga aún más (Calva, 2007b), también el salario real ha llegado a un punto en el cual éste no aumenta. En suma, desde finales de la década de 1960, el porcentaje de personas que se encuentran viviendo en algún grado de pobreza se ha incrementado. Durante el mismo período, en el cual ha disminuido en términos absolutos el salario real, se ha incrementado el porcentaje de personas que se encuentran viviendo en algún grado de pobreza.

Diversos estudios señalan que esta caída en los niveles del ingreso real, así como su concentración, han generado toda una reacción en cadena; es por ello que se ha tratado de explicar fenómenos tales como el de la migración en función de la falta de opciones de trabajo bien remuneradas; ya que como nunca antes, y sobre todo desde 1994, la migración hacia el norte del continente se ha convertido en un fenómeno de grandes proporciones; sin embargo, a la par de ello nuestro país ha encontrado una rentable fuente de divisas, pese a un enorme costo social en vidas humanas y tragedias sociales, ya que gracias a los dólares que envían los paisanos, desde allá del norte, es decir poco más de 23 mil millones de dólares, nuestro país encuentra aquí su segunda fuente de divisas más importante, superando inclusive al monto que ingresa por concepto de

inversión extranjera directa y por turismo, rubros a los cuales se atiende y se esmera en proteger; sin embargo, nuestros gobiernos no han sido capaces de lograr un acuerdo migratorio que proteja a la mano de obra migrante, que al haber perdido sus fuentes de empleo buscan en otros polos de desarrollo un trabajo digno.

Metodología

Como se dijo anteriormente, el objetivo de este trabajo es demostrar como el proceso migratorio se ha incrementado en nuestro país a raíz de la aplicación de las políticas económicas neoliberales. Para ellos se recurrirá a fuentes secundarias, como los datos estadísticos ofrecidos por la CONAPO, respecto al Índice de Intensidad Migratoria⁶ en todos los municipios de nuestro país, así como de los flujos absolutos de migrantes por quinquenio, desde 1990 hasta el año 2010; posteriormente se hará un análisis de prueba de medias relacionadas, para determinar si hay diferencia estadística entre el grado de intensidad migratoria promedio de 2000 y el del año 2010. Para determinar si existe diferencia estadística en el índice de intensidad migratoria se aplicará una prueba de diferencia de medias relacionadas, en el programa SPSS, en los datos que CONAPO presenta en su portal. Dicha prueba compara las medias de dos variables en un solo grupo, determinando si existe entre un “antes” y un “después” algún cambio estadístico significativo; por lo que si el nivel de significancia ($\alpha= 0.05$) es mayor al nivel de significancia de la prueba (“significancia” en la tabla de resultados) entonces se rechazará la hipótesis nula, que plantea que el promedio del Índice de Intensidad Migratoria del 2000 es igual al promedio del Índice de Intensidad Migratoria de 2010. Dicho análisis se desarrollará a nivel nacional, de la Región Occidente y de cada estado que conforma dicha región.

Agudización del fenómeno migratorio entre 1990 y 2010

Con los antecedentes en el crecimiento del PIB, la desigualdad en la distribución del ingreso y la caída del poder adquisitivo del salario en México, presentados anteriormente, es de esperar que la migración se haya incrementado; aunque hay que mencionar que estas son sólo algunas de las muchas variables que están incidiendo en el fenómeno migratorio. Así mismo, puede adelantarse que la migración se ha agudizado más en algunas entidades de la República que en otras; por lo que en general, las fuerzas que motivan la migración subsisten en el sistema económico de nuestro país. En las figuras 7 y 8 se muestra la evolución de la migración por periodos quinquenales, según CONAPO (2012c), tanto a nivel nacional como para los estados que conforman la región occidente; y en ellas puede apreciarse claramente dos patrones de conducta en los flujos migratorios. En primera instancia la tasa de crecimiento de los flujos migratorios decrece a principios de la década de los noventa, en relación a la década precedente; sin embargo, en términos absolutos la gente que migra no cesa en sus esfuerzos por cruzar la frontera pese a que en dicho periodo las tasas registradas son negativas.

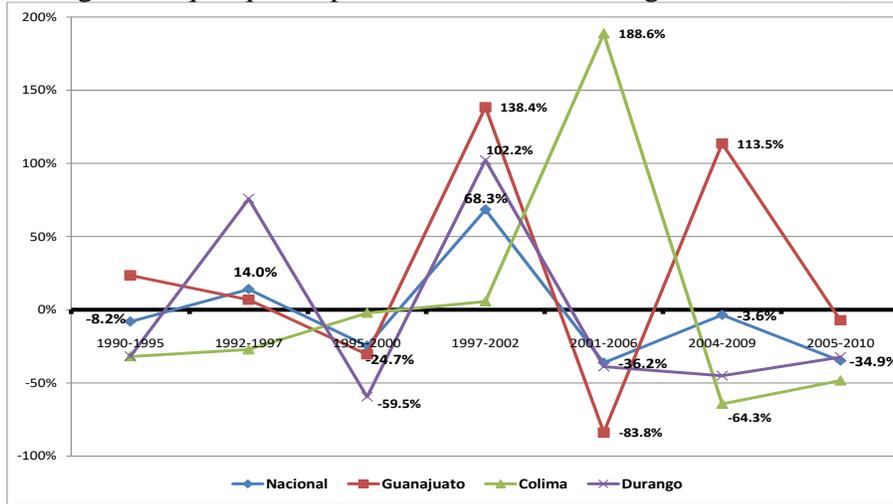
Sin embargo, para mediados de la década de los noventa los flujos migratorios incrementan su tasa de crecimiento, tanto a nivel nacional como a nivel de los estados que conforman la Región Occidente de México. Dentro de este proceso destaca el caso del estado de Colima, el cual a finales de esta década mostraba una tasa negativa de crecimiento del flujo migratorio, y que ve acrecentar la migración a principios del año 2000 en proporciones que superan las tasas de crecimiento

⁶ El valor que asumen estos índices está en función de la metodología de CONAPO.

MIGRACIÓN BAJO EL CONTEXTO DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS NEOLIBERALES
EN LA REGIÓN OCCIDENTE DE MÉXICO

mostradas por los demás estados de esta misma región, alcanzando una tasa del 188% entre un quinquenio y otro.

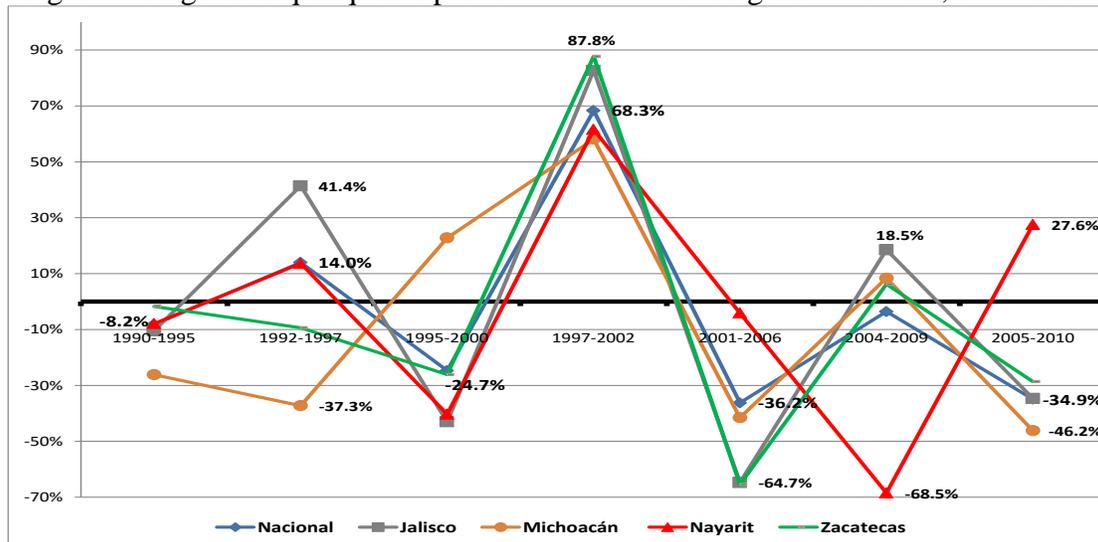
Figura 7. Migración quinquenal para los estados de la Región Occidente, 1990-2010



Fuente: CONAPO, 2012c.

De este modo, es totalmente evidente que dentro de este lapso de 20 años, la migración se dispara entre el quinquenio que va de 1995-2000 y 1997-2002, para luego descender en sus ritmos de crecimiento entre los quinquenios de 1997-2002 y 2001-2006; destacando Guanajuato dentro de la región Occidente como una de las entidades donde se presentó la tasa más baja de crecimiento durante este último periodo y al mismo tiempo la tasa más alta de crecimiento de la migración entre los quinquenios de 2001-2006 y 2004-2009.

Figura 8. Migración quinquenal para los estados de la Región Occidente, 1990-2010



Fuente: CONAPO, 2012c.

Es de hacer notar que en todos los estados que conforman la región occidente la migración en general disminuyó en relación al quinquenio de mayores tasas de crecimiento, el de los años

comprendidos entre 1997-2002; sin embargo, Guanajuato, y en menor medida Nayarit, sigue siendo una de las entidades donde la migración sigue presentando la más alta tasa de crecimiento en los dos últimos quinquenios para los cuales la CONAPO ha generado información.

Por otro lado, analizando los datos que corresponden al periodo comprendido entre los años 2000 y 2010 se determinará cómo ha evolucionado la intensidad migratoria en la Región Occidente, o lo que es lo mismo, el Índice de Intensidad Migratoria entre los años 2000 y 2010 (CONAPO, 2012a. CONAPO, 2012b). Para demostrar lo anterior, las hipótesis⁷ a probar serán:

Ho: el promedio del Índice de Intensidad Migratoria de 2000 es igual al promedio del Índice de Intensidad Migratoria de 2010.

Ha: el promedio del Índice de Intensidad Migratoria de 2000 es diferente al promedio del Índice de Intensidad Migratoria de 2010.

Para ello, se toman los datos ofrecidos por CONAPO referentes al Índice de Intensidad Migratoria del 2000 y 2010.

Según la prueba de diferencia de medias relacionadas, a nivel nacional no hubo cambio estadístico significativo en el índice de intensidad migratoria⁸. Inclusive, el índice promedio de intensidad migratoria pasó de 0.0348, en 2000, a 0.0137, por lo que podría considerarse que la migración a nivel nacional disminuyó; el máximo valor de este índice en 2000 fue de 6.395, en tanto que el máximo alcanzado en 2010 fue de 4.688; por lo cual podría asumirse que la intensidad migratoria ha disminuido en promedio en todo el país. Sin embargo, al mismo tiempo puede argumentarse que dicha problemática se agudizó en algunos municipios, o regiones, más que en otros y que obviamente, estos resultados son obtenidos a partir de los datos que ofrece la CONAPO solamente.

Figura 9. Prueba de muestras relacionadas, IIM nacional, 2000-2010

		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	IIM2000 - IIM2010	.0210230	1.1585041	.0238981	-.0258406	.0678866	.880	2349	.379

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

En cuanto a la Región Occidente, la misma prueba evidencia que el índice de intensidad migratoria cambió significativamente⁹. El índice promedio en el 2000 fue de 1.1596, en tanto que en el 2010 la media fue de 0.888; por lo que puede asumirse que el fenómeno migratorio tendió a disminuir entre los años 2000 y 2010 para toda la región; así mismo, el valor máximo que alcanzó el índice de intensidad migratoria fue de 4.47, para el 2000, mientras que para el 2010 el valor máximo alcanzado fue de 4.32. Es decir, en la región occidente, el índice promedio de intensidad migratoria tendió a decrecer, aunque según esta prueba los promedios entre un año y otro tuvieron un cambio poco significativo; es decir, el estado que guarda la migración en la Región Occidente permaneció prácticamente igual. Sin embargo, como se revisará más adelante, existen estados

⁷ Tanto la hipótesis nula como la alternativa se aplican en el mismo sentido a los análisis hechos a nivel nacional, para la Región Occidente y para cada uno de los estados que integran dicha región.

⁸ Dado que el nivel de significancia (0.379) es mayor que $\alpha = 0.05$, se acepta la hipótesis nula.

⁹ En este caso, el nivel de significancia (0.000) es menor que $\alpha = 0.05$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

donde este índice tendió a decrecer y otros donde inclusive aumentó pese a que nivel de la región disminuyó, lo cual hace que la prueba determine que no hubo un cambio estadístico significativo.

Figura 10. Prueba de muestras relacionadas, para los estados que conforman la Región Occidente

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Par 1 IIM2000 - IIM2010	.27116	1.08069	.05344	.16612	.37621	5.074	408	.000

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

En el caso del estado de Colima¹⁰, la probabilidad del estadístico t es menor al de significancia ($\alpha= 0.05$), por lo que entre los promedios del índice de intensidad migratoria existe una diferencia estadística. En este sentido, al pasar dicho índice de 0.4837 a 0.1614, puede considerarse que el fenómeno migratorio se ha reducido; así mismo, el valor máximo que alcanzó este mismo índice en el 2000 fue de 0.9904, mientras que para el año 2010 el máximo valor alcanzado fue de 0.80. En este sentido, puede decirse que a partir de los datos que presenta la CONAPO, a nivel de este estado el índice de intensidad migratoria ha tendido a disminuir¹¹; sin embargo, existen otros estados de esta región para los cuales la migración sí tendió a incrementarse.

Figura 11. Prueba de muestras relacionadas, para el estado de Colima

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Inferior	Superior			
Colima Par 1 IIM 2000 - IIM 2010	.3223550	.3036806	.0960322	.1051150	.5395950	3.357	9	.008

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

Para el estado de Durango, nuevamente se rechaza la hipótesis nula, por lo que asumimos que existen diferencias estadísticas significativas entre los índices de intensidad migratoria entre uno y otro año. De este modo, el índice de intensidad migratoria promedio para el 2000 es de 1.1054, en tanto que para el 2010 este mismo índice asume un valor de 0.5580; por otro lado, el valor máximo para el año 2000 fue de 2.98, en tanto que para el 2010 este mismo valor ascendió a 3.13. De aquí que pueda considerarse que la migración ha disminuido en promedio dentro del estado, aunque la intensidad se ha acentuado más en algunos municipios que en otros; esta situación destaca dentro del promedio general del estado, lo cual desde luego, según Herrera (2006) responde a desequilibrios estructurales, como puede ser la falta de desarrollo de infraestructura que mitigue el fenómeno de la marginación en un estado con una geografía tan accidentada como la de esta entidad.

¹⁰ Dentro de este mismo libro, para un análisis más detallado de los efectos que ha traído consigo la migración dentro de los núcleos familiares de los espacios rurales, consultar el trabajo titulado: “La migración de retorno y la modificación de roles familiares, una visión desde el Trabajo Social. Estudio etnográfico de familias nucleares en las localidades de Comala y Coquimatlán, Colima, en el 2011”.

¹¹ Esto se evidencia también en la figura 7.

Figura 12. Prueba de muestras relacionadas, para el estado de Durango

		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior				Superior
Durango									
Par 1	IIM 2000 - IIM 2010	.5474408	.7288585	.1167108	.3111722	.7837094	4.691	38	.000

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

En cuanto al estado de Guanajuato, nuevamente se presentó un cambio estadístico significativo entre uno y otro año¹². Sin embargo, el índice de intensidad migratoria entre 2000 y 2010 pasó de 1.06 a 1.36, lo cual indica que la intensidad migratoria entre uno y otro año se incrementó, y adelantando un poco, esta entidad es de las pocas en la Región Occidente en las cuales este fenómeno se agudizó. Inclusive, el valor máximo asumido por el índice de intensidad migratoria para el 2000 fue de 4.33, mientras que para el año 2010 este mismo índice alcanzó un valor máximo de 3.98. Aquí, a diferencia de lo sucedido en el estado de Durango, en el municipio de mayor índice de intensidad migratoria se atenuó este fenómeno, pero a nivel estatal se agudizó.

Figura 13. Prueba de muestras relacionadas, para el estado de Guanajuato

		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior				Superior
Guanajuato									
Par 1	IIM 2000 - IIM 2010	-2964317	.9325979	.1375041	-.5733791	-.0194844	-2.156	45	.036

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

De acuerdo a los datos que arroja la prueba, para el caso del estado de Jalisco debemos rechazar la hipótesis nula y asumir que existe diferencia estadística entre los índices promedio de intensidad migratoria, entre los años 2000 y 2010. Para el 2000, la media del índice de intensidad migratoria fue de 1.143, y para el 2010, este mismo promedio descendió a 0.763. Así mismo, el valor máximo que alcanzó este índice fue de 3.233 para el 2000 y de 2.94 para el 2010; por lo que en general puede inferirse que, según los datos reportados por CONAPO, la intensidad migratoria en el estado de Jalisco disminuyó tanto a nivel estatal como a nivel de los municipios con mayores índices de migración; aunque también cabría evaluar la metodología que siguió esta institución para determinar la migración en cada una de las entidades del país.

Figura 14. Prueba de muestras relacionadas, para el estado de Jalisco

		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior				Superior
Jalisco									
Par 1	IIM 2000 - IIM 2010	.3807825	.6649487	.0597142	.2625820	.4989830	6.377	123	.000

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

En el año 2000, para el estado de Michoacán, el índice medio de intensidad migratoria fue de 1.214 en tanto que para el 2010 fue del orden de 0.97; mientras que el máximo valor alcanzado para este índice fue de 4.47, para el 2000, mientras que para el 2010 fue de 4.32. Por lo que en general se puede considerar que a nivel estatal disminuyó el índice de intensidad migratoria. Y al

¹² Al ser el nivel de significancia de la prueba (0.036) mayor a $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

realizar la prueba de diferencia de medias relacionadas, el estadístico de prueba, *t* de *student*, arroja un nivel de significancia de 0.005, el cual es menor a valor de $\alpha= 0.05$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, que plantea que los promedios entre ambos años es diferente. En este sentido, a partir de los valores que asumen los promedios de los índices de intensidad migratoria, así como los valores máximos, se puede decir que la migración, según los índices presentados por CONAPO, ha tendido a disminuir entre un año y otro¹³.

Figura 15. Prueba de muestras relacionadas, para el estado de Michoacán

		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	IIM 2000 - IIM 2010	.2776361	1.3464379	.0976809	.0849512	.4703209	2.842	189	.005

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

En el caso del estado de Nayarit, la prueba de hipótesis indica que debemos aceptar la hipótesis nula¹⁴, que plantea que no existe diferencia estadística entre los promedios de los índices de intensidad migratoria entre los años 2000 y 2010, al ascender a 0.675 y 0.484 respectivamente; por lo que la disminución en el índice de intensidad migratoria a nivel estatal estadísticamente no es significativo, y por lo tanto la migración en esta entidad no disminuyó según lo proyectado por este valor promedio entre uno y otro año. Inclusive, aunque el valor máximo alcanzado por este índice durante el año 2000 fue de 1.742, para el 2010 este mismo índice alcanzó un valor máximo de 2.85, lo cual es indicativo de que a nivel estatal efectivamente en promedio la migración disminuyó; debido a que en algunos municipios de esta entidad vieron bajar sus índices de intensidad migratoria pero otros municipios también vieron incrementarse estos mismos índices, tal como lo muestran estos valores máximos. Lo que sucede, estadísticamente hablando, es que los índices de los municipios donde la migración disminuyó hacen contrapeso en el promedio total¹⁵, dejando intacto prácticamente el comportamiento de la migración entre uno y otro año.

Figura 16. Prueba de muestras relacionadas, para el estado de Nayarit

		Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	IIM 2000 - IIM 2010	.0413110	1.1242069	.2513803	-.4848340	.5674560	.164	19	.871

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

Para el estado de Zacatecas la prueba de hipótesis indica que debemos aceptar la hipótesis nula; en este sentido, para el año 2000 el índice de intensidad migratoria promedio fue de 1.49, en tanto que para el año 2010 este ascendió a 1.12. Sin embargo, el nivel de significancia de la prueba *t* (sig.= 0.54) es mayor al de la significancia $\alpha= 0.05$, por lo que, estadísticamente hablando, no

¹³ Para un estudio más detallado de lo que acontece a nivel municipal, sugerimos revisar dentro de este mismo libro el trabajo titulado “El impacto de las exportaciones de aguacate sobre la migración. El caso de los municipios aguacateros de Michoacán, 1991 – 2003”.

¹⁴ La significancia del estadístico de prueba es de 0.871, mayor a la probabilidad de $\alpha=0.05$, por lo cual hay que aceptar la hipótesis nula.

¹⁵ Para el 2000 el valor mínimo curiosamente fue de 0.0000, y para el 2010 el valor mínimo para el índice de intensidad migratoria de todos los municipios de Nayarit fue de -0.68; lo cual estaría explicando la disminución a nivel estatal de la migración en la prueba *t* y que estadísticamente esto sea poco significativo.

puede considerarse que exista diferencia estadística importante y por lo consecuente que la migración haya disminuido significativamente en dicho periodo¹⁶; es decir, entre uno y otro año la intensidad migratoria permaneció prácticamente igual.

Figura 17. Prueba de muestras relacionadas, para el estado de Zacatecas

Zacatecas		Diferencias relacionadas				t	gl	Sig. (bilateral)	
		Media	Desviación tip.	Error tip. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
					Inferior				Superior
Par 1	IIM 2000 - IIM 2010	.3974068	1.5273402	.2023011	-.0078511	.8026647	1.964	56	.054

Fuente: Elaboración propia a partir de CONAPO, 2012a y CONAPO, 2012b.

Para esta entidad nuevamente los municipios que vieron reducir sus índices de intensidad migratoria hicieron disminuir el promedio estatal, sin embargo, el valor máximo alcanzado por índice de intensidad migratoria fue de 3.8589, para el año 2000, en tanto que para 2010 este índice fue de 2.98.

En suma, para el periodo comprendido entre el 2000 y 2010 la migración aumentó sólo en el caso del estado de Guanajuato; permaneció prácticamente igual en estados como Zacatecas; y tendió a disminuir, estadísticamente hablando, en estados como Colima, Michoacán y Jalisco. En el caso del estado de Durango y Nayarit, la migración disminuyó como promedio estatal, aunque ésta aumentó a nivel municipal, y sobre todo en los municipios que ya presentaban altos índices de intensidad migratoria en el 2000.

Conclusiones

Como saldos de más de treinta años de políticas neoliberales en México se puede señalar el bajo crecimiento del Producto Interno Bruto, acompañado de alzas y bajas e inclusive con periodos presidenciales de nulo crecimiento o de tasas negativas de crecimiento. Así mismo, la migración en este periodo no ha cesado pese a la crisis que actualmente se vive en los Estados Unidos; y que seguramente una vez pasado lo peor de la misma, los flujos migratorios tomarán nuevamente la misma fuerza mostrada en las últimas tres décadas.

En cuanto al ingreso, se presenta una enorme polarización en cuanto a la forma en la cual se distribuye éste al interior de la población; esta situación es comparada quizá a la estructura de desigualdad que existía en el México del porfiriato. A la par de esta variable, el salario muestra signos de contracción en lo que a su capacidad de compra de bienes se refiere, esto debido tanto a la congelación que existe del mismo en función de los postulados y objetivos que persigue la política neoliberal y del descontrol que existe en el mercado y la volatilidad de los precios de los productos que conforman la canasta básica. Y evidentemente esta baja en la capacidad del salario está asociada con la decisión de migrar.

Aunque en la revisión de estas variables no se agotan los efectos que han acarreado las políticas neoliberales, han salido a la par de ellas otros fenómenos producto de esta política económica; los saldos son muchos, pero éstos son algunos de los más evidentes. Además de la incidencia en estas variables, han aparecido otras como el aumento de la pobreza, marginación, desempleo, falta de acceso a la educación, desintegración familiar, entre otros fenómenos.

¹⁶ Al igual que en el estado de Nayarit, el valor mínimo fue de 0.000 en el 2000 y de -0.83 en el año 2010.

Finalmente, esta investigación plantea que nuestro país debe cambiar de políticas y de concepción en cuanto al modelo de desarrollo que se quiere construir en nuestro país; no hay quizá alguna variable económica y social que demuestre signos de verdadero desarrollo humano y social¹⁷. La economía acumula ya varios años de nulo crecimiento, o decrecimiento incluso, lo cual representa el signo más evidente de que las actuales políticas no están funcionando; si no hay crecimiento de la producción, no hay un adecuado nivel de ingreso nacional y el empleo se contrae (Añez, 2004), por lo cual, lo que el país requiere es un Estado enfocado a la promoción de la producción y del consumo a través del gasto de gobierno por la vía de una política social. Y si bien ha habido una exigencia porque en Estados Unidos se respeten los derechos de los migrantes mexicanos, la obligación última corresponde al Estado Mexicano, tanto de garantizar dicho respeto como de ofrecer lo necesario a la población para que ésta no abandone sus lugares de origen.

Así, si en treinta años de aplicación el neoliberalismo no ha logrado superar o igualar las tasas de crecimiento de los años sesenta y setenta, es poco probable que lo haga en el contexto actual de crisis mundial. ¡Hay que cambiar de política económica ya!

Referencias literarias

- Albuquerque, Llorens Francisco.** 1992. *La Crítica Situación de América Latina al Inicio de los Noventa y la Necesidad de una Estrategia de Desarrollo Alternativo al Neoliberalismo*, América Latina Hoy, Julio, Núm. 004. Universidad de Salamanca, España, pp. 57-68.
- Añez, H. Carmen.** 2004. *El Estado del Bienestar y el Neoliberalismo Ante los Derechos Laborales*, Revista de Ciencias Sociales, enero-abril, año/vol. X, núm. 001, Maracaibo, Venezuela, pp. 70-82.
- Banco Nacional de México.** 2008. Consulta en internet: 08/10/2007. http://www.banxico.org.mx/AplBusquedasBM2/busqwww2.jsp?_action=search.
- Blanco, Cristina.** 2000. *Las migraciones Contemporáneas*. Editorial Nueva Alianza. Madrid, España.
- Calva, José Luis.** 2007a. *Hacia una Visión Integral de la Estabilidad Macroeconómica*. In: Calva, José Luis. *Macroeconomía del Crecimiento Sostenido*, ED. Porrúa, México.
- Calva, José Luis.** 2007b. *Reforma Neoliberal de las Políticas Agropecuarias en México: resultados y alternativas*. In Cavallotti V., Beatriz et al. *Alternativas para el desarrollo sustentable de la ganadería*, COLPOS, Puebla, México.
- Calva, José Luis.** 2004. *Ajuste Estructural y TLCAN: Efectos en la Agricultura Mexicana y Reflexiones sobre el ALCA*, El Cotidiano, marzo-abril, año/vol. 19, número 124, UAM-Azcapotzalco, D. F., pp. 14-22.
- Calva, José Luis.** 1988. *Crisis Agrícola Y Alimentaria En México 1982-1988*, Ed., Fontarama 54, México D.F.
- Cárdenas, Rodríguez Oscar Javier. Francisco Javier Luna López.** 2006. *Estimación del Tiempo de Salida de la Pobreza: una aplicación a los diez municipios más marginados de*

¹⁷ Aun cuando se ha disminuido el número absoluto de personas analfabetas e incrementado el número de años de estudio *per cápita*, habría que valorar hasta qué punto la educación es de calidad, contribuye al desarrollo nacional y es acorde a nuestras necesidades y problemas que vivimos.

México, Estudios Económicos, enero-junio, año/vol. 21, núm. 001, COLMEX. México, D.F., pp. 45-54.

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 2012. CEPALSTAT, estadísticas e indicadores económicos. Consulta en internet: 10/05/2012. <http://www.eclac.org/>.

CONAPO: Consejo Nacional de Población. 2012a. Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2010, consulta en internet: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010.

CONAPO: Consejo Nacional de Población. 2012b. Índice de Intensidad Migratoria México-Estados Unidos 2000, consulta en internet: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_Intensidad_Migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2000.

CONAPO: Consejo Nacional de Población. 2012c. Migración Internacional, consulta en internet: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Migracion_Internacional.

CONAPO: Consejo Nacional de Población. 2005. *Cambios en el perfil de los hogares mexicanos*, Comisión Especial de la Niñez, Adolescencia y Familia, Foro sobre Paternidad Responsable y Familia. México.

Cruz, Soto Luis Antonio. 2002. *Neoliberalismo y Globalización Económica*, Algunos Elementos de Análisis para Precisar los Conceptos, Contaduría y Administración, abril-junio, núm. 205, UNAM. México, pp. 13-26.

Durand, Jorge. 1994. *Más Allá de la Línea: patrones migratorios entre México y Estados Unidos*. Editorial: CONACULTA. México, D.F.

Guillén, Romo Héctor. 2005. *Orígenes de la Crisis en México 1940-1982*, Ed. Era. México.

Herrera, Carassou Roberto. 2006. *La Perspectiva Teórica en el Estudio de las Migraciones*, Ed. Siglo XXI. México, D.F.

Ortega, Cesar y Ochoa, Raúl. 2004. *Campo, migración y remesas en México. Claridades Agropecuarias*, revista mensual editada por Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria. Infoaserca. México, D.F. En: www.infoaserca.gob.mx.

Ortiz, Mena Antonio. 1998. *El Desarrollo Estabilizador*, reflexiones sobre una época, Ed. CFE. México, D.F.

Pradilla, Cobos Emilio. 2009. *Los Territorios del Neoliberalismo en América Latina*, Ensayos, Ed. Porrúa. México.

Rossetti, P. José. 1979. *Introducción a la Economía, enfoque latinoamericano*, Ed. Harla. México.

Rubio, Blanca. 2001. *Explotados y Excluidos, los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*, Ed. Plaza y Valdez. México, D.F.