

Liderazgo Comunitario, Telesecundaria y Juventud en el Desarrollo Sustentable de Dzityá, Yucatán

Silvia Montejo Murillo¹

José Francisco Sarmiento Franco²

Resumen

Los jóvenes en contextos rurales aparecen como un grupo vulnerable y con potencialidades para el desarrollo de estrategias para la sustentabilidad de sus comunidades. El objetivo del presente artículo fue caracterizar el liderazgo comunitario en función de los elementos de la sustentabilidad: económico, social y ambiental, en jóvenes de doce a diecinueve años, así como identificar el papel que puede tener la escuela telesecundaria de Dzityá, en la promoción de este perfil. El estudio fue de tipo cualitativo y descriptivo. Se aplicó como técnica de recolección de información la encuesta, con preguntas abiertas y diseñadas desde las categorías sustentabilidad y se realizaron entrevistas a las profesoras de la escuela telesecundaria. Se identificaron, elementos positivos para la formación de liderazgo en los jóvenes que puede ser reforzada por la escuela y organizaciones que busquen promover el desarrollo comunitario con sentido sustentable. Se destaca la importancia de profundizar en el liderazgo comunitario, diferenciado por género, debido a que ninguna de las adolescentes participantes manifestó aspirar a ser comisaria, el principal liderazgo de la comunidad que identificaron los jóvenes en la encuesta.

Conceptos clave: Desarrollo sustentable, liderazgo comunitario, juventud rural

Introducción

La crisis ambiental demanda la búsqueda de soluciones locales que integren los conocimientos y potencialidades de una región y localidad desde sus actores, así como la construcción de alternativas al desarrollo moderno dominante. En esta concepción, los habitantes no sólo son receptores de las estructuras sino agentes que, en la medida de sus niveles de reflexión y organización colectiva, pueden planificar y realizar acciones para la gestión de la sustentabilidad y el desarrollo regional (Moreira y Reis, 2024). La sustentabilidad en el presente estudio, se plantea como la búsqueda planificada de un equilibrio económico, social, cultural y ambiental de una localidad (Cantú-Martínez, 2024). En esta dinámica, los jóvenes rurales, aparecen como un grupo afectado, pero escasamente considerado como población objetivo y agente de cambio social, en las políticas públicas orientadas al desarrollo local-regional (Benedicto, 2016). Aproximarse a la juventud como un grupo etario con potencial para el desarrollo de sus comunidades y lugares de origen constituye un cambio de visión (Erazo et al., 2022) e innovación social, que orientado a la gestión de la sustentabilidad puede dar lugar a estrategias acordes a las necesidades de las regiones.

Se estima que en México existen 21 millones 729 394 de jóvenes de entre 15 y 24 años, de los cuales sólo un poco más de la mitad, el 51% (11 millones 103 166 personas) asiste a la escuela o se capacita. El otro 49% que no asiste a la escuela se dedica a actividades domésticas, cuidado de terceros y no tienen un rol laboral permanente, ocupándose en la construcción y realizando

¹ Dra. Silvia Montejo Murillo, Instituto Tecnológico de Mérida, silvia.mmur@gmail.com

² Dr. José Francisco Sarmiento Franco, Instituto Tecnológico de Mérida, fradari.sarmiento@gmail.com

servicios gratuitos a la comunidad, entre otros trabajos no bien definidos (INEGI, 2019). Asimismo, 2 de cada 10 jóvenes en México de 15 a 29 años se encuentran en localidades rurales (SEDESOL e Injuve, 2018: 15). En el caso de Yucatán, el estado al que pertenece el lugar en donde se realizó la presente investigación, existen 381 869 personas jóvenes de 15 a 24 años, de los cuales 180 906 se encuentran económicamente activos, el 53% (200 780) asiste a la escuela o se capacita y 109, 520 de ellas y ellos (47 %) se encuentra estudiando la secundaria (INEGI, 2022).

Una parte de esta última población que estudia se inserta en la educación telesecundaria, que es un tipo de educación formal “creada con el fin de llevar educación secundaria a zonas rurales y de difícil acceso del país, a través de transmisiones televisivas” (Gobierno de México, 2021: párr. 1). Portador y Solórzano (2024), señalan que las zonas rurales se enfrentan a dos sistemas de referencia en sus procesos de desarrollo social y económico, el de la modernidad/progreso y el tradicional o poco industrializado. Estas regiones son interpretadas desde el enfoque de la “nueva ruralidad” (Delgado, 1999: 86), es decir, que se entiende a estos espacios como lugares con identidades y dinámicas locales, que se encuentran influenciados por la globalización. Particularmente, la comisaría de Dzityá es un lugar semi-urbanizado que, a pesar de tener contacto constante con la ciudad y sus procesos, un poco menos del 40% continúa hablando la lengua maya (INEGI, 2020). Su población es de 2,369 habitantes, 1223 hombres y 1146 mujeres y su Población Económicamente Activa (PEA) es de 1248, 463 mujeres y 785 hombres (INEGI, 2020). Sus principales actividades económicas son la elaboración de artesanías de madera y piedra, con las que han construido una identidad cultural por la que es reconocida como pueblo artesanal. Sus pobladores desde su infancia, se encuentran en contacto con los talleres artesanales que tienen una organización de tipo familiar, empleándose u ocupándose por las tardes o los fines de semanas en ellos. Dzityá cuenta con el cenote *Chen-há*, el cual se encuentra contaminado. Asimismo, en algunas casas de la comunidad se siembran plantas de ornato y medicinales, así como se plantan árboles frutales. Por otro lado, existen dos autoridades representativas en la comuna: el comisariado de la localidad, que rinde cuentas al gobierno municipal, el comisario ejidal, que es el líder del grupo de ejidatarios de Dzityá, la Asociación de Artesanos de Madera Torneada de Dzityá y el Museo comunitario *Puksi'ik'al Ché*.

De igual forma, la comunidad y su escuela primaria y telesecundaria, han colaborado desde hace algunos años con el Instituto Tecnológico de Mérida, en diversas actividades académicas y culturales que han permitido construir relaciones de confianza y de intercambio de conocimientos, saberes y experiencias. En el caso de la escuela telesecundaria, actualmente las tres profesoras del plantel, reconociendo estas características en la población, así como a partir del interés y la participación de este aliado y esporádicamente de otras instituciones, han incentivado actividades al aire libre en la escuela, generando un aprendizaje significativo orientado al desarrollo sustentable. Hace algunos años, emprendieron un jardín botánico, que actualmente cuenta con sólo algunas plantas y han plantado árboles con apoyo del Instituto Tecnológico de Mérida.

Liderazgo comunitario en la juventud rural

El liderazgo en su forma tradicional es concebido como la capacidad de influir en un grupo a partir de objetivos preestablecidos por el líder o una organización y no necesariamente, por todo el grupo. La teoría del liderazgo reciente nos habla de doce estilos: liderazgo autoritario, democrático, “laissez-faire” (dejar ser, libertad absoluta), burocrático, carismático, informal, formal, orientado a las tareas, orientado a las personas, situacional, transaccional y transformacional (Gerald et al.,

2020: 160-167) que el líder debe de ser capaz de desarrollar para enfrentar los retos en la consecución de un plan de trabajo y cumplimiento de unos objetivos. El líder debe de ser dinámico, flexible y adaptarse a las circunstancias y los requerimientos que surjan en el equipo, así estos doce estilos son opciones que tiene el líder para proceder, por ello también estos estilos pueden verse como habilidades para el liderazgo.

No obstante, con referencia al liderazgo comunitario, aunque este puede hacer uso de una combinación de muchos estilos, tiene un antecedente moral que vela por los intereses comunitarios, es decir, el líder trabajar por y para la comunidad, haciendo del grupo y de él mismo un instrumento y voluntad de un grupo. “Se basa en la unión del líder comunitario y la participación comunitaria con la finalidad de lograr un buen desarrollo comunitario integral; por lo tanto, es el resultado del liderazgo del líder comunitario más la participación comunitaria” (De Izarra et al., 2019: 7). De acuerdo con Rojas (2013: 68 y 69),

“es también un proceso dinámico entre los líderes y la comunidad, y el cual posee dos niveles en constante interrelación, por un lado el liderazgo por la comunidad representado por los dirigentes comunitarios y el liderazgo de la comunidad concerniente al resultado del proceso de fortalecimiento y participación en donde todos los miembros ponen al servicio de la comunidad sus capacidades (alguno de ellos logrando tomar la posición de líder formal), influyéndose colectivamente para concretar acciones sociales, lo que favorece el proceso de reconocimiento del poder potenciando la identidad comunitaria”.

Algunos autores afirman que el liderazgo comunitario se desarrolla dentro del liderazgo democrático debido a que se busca responder a las necesidades de los miembros (Bonjean y Olson, 1964; Pigg, 1999). Entre los elementos que se consideran para evaluar el desarrollo comunitario se encuentran el poder y la acción que desarrollan los habitantes para el beneficio de la comunidad. Cuando los actores sociales trazan “metas de la comunidad a través del ejercicio de prácticas transformacionales destinadas a la movilización y al aumento de la participación social, motivadas por fuertes convicciones y valores sociales cediendo su protagonismo individual a favor del de la comunidad misma” (Rojas, 2013: 67). El liderazgo comunitario ha sido estudiado en relación con la participación social y ciudadana y el desarrollo sustentable, como una cualidad que han desarrollado habitantes en una comunidad urbana o rural para resolver alguna problemática. En esta línea se encuentran los estudios de Aveiga, Menéndez y Calderón (2020), Paredes (2023), Borbor (2023), Cárdenas (2023), Montoya (2023), Castro y Graell (2023) y Rodríguez (2023). Asimismo, es una cualidad que pueden desarrollar los miembros de un grupo en donde se busque cultivar el valor de la colectividad y la participación social.

“El liderazgo comunitario parte del desarrollo humano reconociendo e interpretando necesidades de la comunidad, generando mayor autoestima en sus participantes, manejando y solucionando conflictos, usando herramientas participativas en el manejo de grupos, identificando el rol y las funciones de los líderes, sus estilos y características, determinando las labores que se deben desempeñar en una participación ciudadana como instrumento para la incidencia efectiva en la comunidad” (Reyes et al., 2019: 17).

El líder comunitario se desarrolla a partir de la dinámica y soporte de participación social, así como tiene un componente transformacional vinculado con la capacidad de generar vínculos, sentimientos e intercambios entre los miembros. En este sentido, la calidad de la comunicación y

la confianza que se construya son un elemento clave para el desarrollo comunitario sustentable. “El carácter participativo del movimiento comunitario supone que todos los miembros de la comunidad sienten o son conscientes de las mismas necesidades y que se apoyan entre sí” (Montero, 2006: 95).

Sobre la sustentabilidad encontramos la definición más difundida por los organismos internacionales: “implica cómo debemos vivir hoy si queremos un futuro mejor, ocupándose de las necesidades presentes sin comprometer las oportunidades de las generaciones futuras de cumplir con las suyas” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 8 de agosto de 2023). Desde este concepto se ha planteado, por ejemplo, el Programa de Liderazgo para el Desarrollo Sustentable (Prolides) creado en 1999 y llevado a cabo por instituciones académicas privadas y organizaciones de la sociedad civil de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay (Rattner, 2003). Por su parte, desde América Latina, se reconoce que las bondades del desarrollo, no se distribuyen de forma equitativa en los países de América Latina. En un primer momento, esta región se entiende dentro de un fenómeno en el que el capitalismo y la modernidad no llegaron a consolidarse como lo habían prometido las grandes economías en el discurso de la globalización. Seguidamente, se reconoce un sistema cultural, económico y social, propio con categorías compartidas y diferenciadas entre regiones de esta zona, que se han mantenido como “resistencia” desde la implementación del capitalismo por parte de los gobiernos latinoamericanos (Mamani, 2021).

Siguiendo con esta perspectiva, se define al desarrollo comunitario sustentable como una meta que persiguen los países categorizados como “en desarrollo” y aquel mecanismo de carácter endógeno por medio del cual una comunidad toma (o recupera) el control de los procesos que la determinan y la afectan” (Toledo, 1999: 49). Este desarrollo se puede entender desde seis dimensiones: “toma de control territorial, toma de control de los recursos naturales, toma de control cultural, toma de control social, toma de control económico y toma de control político” (Toledo, 1996 citado por Villafuerte et al., 2018: 34), en el cual se encuentra la participación de diversos actores locales y se ponen de manifiesto sus vulnerabilidades y dinámicas propias, así como la capacidad de liderazgo de un lugar «comunidad» para solventar sus problemáticas.

En ese sentido, el liderazgo comunitario que se estudia en este documento, es el que se desarrolla por parte de una población organizada y no desde una institución o instrucción de gobierno. A pesar que de acuerdo con Álvarez y González (2013), el liderazgo comunitario se observa mayormente en contextos en donde existen mayores necesidades humanas, se analiza si se identifica liderazgo comunitario en los jóvenes encaminado hacia la planificación participativa y endógena de la localidad (entendida también como región), que complementa al quehacer público. En el marco de los constantes cambios sociales y políticos, entre los que se incluye el cambio climático y la problemática ambiental, el liderazgo comunitario es un complemento de la administración pública que debe de potencializarse (Rojas, 2013). Asimismo, estudiar este fenómeno con los jóvenes, es una perspectiva que reflexiona en torno a sus posibilidades de acción, sus aspiraciones y la construcción de sus identidades en una modernidad que moviliza y modifica constantemente su arraigo en el mundo pero que también les otorga la oportunidad de cuestionar, desarrollar su pensamiento crítico y posicionarse en su territorio (Erazo et al., 2022). A pesar de que este tema ha sido poco estudiado con los jóvenes, en el estudio de caso realizado por Blacutt, Saavedra, Salinas y Vargas (2022) sobre liderazgo comunitario, se encontró mayor protagonismo en los hombres que en las mujeres, también se concluyó que la población adulta considera a los jóvenes con capacidad de liderar, pero sin la experiencia y madurez necesarias para llevar a cabo esta tarea. Asimismo, en el estudio de caso de Santillan (2022), se encontró que los jóvenes no se

involucran en la resolución de los problemas comunitarios, ni mucho menos en temas de cambio social para la sustentabilidad.

Juventud rural en Yucatán

En Yucatán, la juventud rural ha sido estudiada frecuentemente desde fenómenos como la migración, el desempleo, el racismo, la discriminación, las adicciones y prácticas en torno a su sexualidad y la investigación en torno a liderazgo se ha centrado en jóvenes urbanos (Ruiz, 2011). En cuanto al estudio del liderazgo de los jóvenes en lugares rurales y semi-urbanos para el desarrollo sustentable en este estado, la literatura es escasa. Se encuentra, por ejemplo, la investigación en torno al programa estadounidense no gubernamental, “Amigos de las Américas” llevada a cabo desde hace cincuenta años en las comunidades de Yaxunah y Chibilub, lugares calificados como “marginados”, que ha tenido de acuerdo al programa, objetivos de liderazgo, desarrollo comunitario y de formación de “agentes de cambio”. Si bien en palabras del estudio, se reconocen los beneficios en términos de sustentabilidad ambiental, el liderazgo se encuentra en etapa incipiente. Se concluye que “la juventud participante en los programas, son personas que en sus medios de vida les exigen muchas actividades en sus familias, por lo general en la milpa o en la casa, esto a veces genera que la participación se disminuya” (Hoil, 2012, p. 62). Si bien la obtención de un título fuera de la comunidad, ha sido un propósito frecuente dentro de este conglomerado, los cambios en el uso del suelo y la diversa información a la que tienen acceso por medio de internet, hoy por hoy, los coloca en nuevos dilemas en torno a su proyecto de vida (Magaña, 2019).

Escuela telesecundaria Luis Álvarez Barret y Dzityá

La telesecundaria es un modelo educativo en México implementado desde 1968 en lugares alejados de la ciudad y regularmente con pocos habitantes (Navarrete-Cazales y López-Hernández, 2022). En Yucatán existen 193 telesecundarias con 12,753 alumnos matriculados, 6,157 mujeres, 6,596 hombres (28.29 % de la población en secundaria del estado) y 733 docentes (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2022). La telesecundaria *Luis Álvarez Barret* se encuentra en Dzityá, Yucatán y “el 90% de sus alumnos pertenecen a este lugar” (directora, entrevista, 31 de enero de 2024). En la Tabla 1 se aprecia la situación socio-demográfica de Dzityá en comparación con la de Mérida, municipio que es la capital del estado de Yucatán y al que pertenece junto con 46 comisarías. Mérida cuenta con 11 comisarías y 36 subcomisarías, cuyos habitantes hasta finales de la década de 1970 dependieron de sus actividades agropecuarias, principalmente del cultivo de henequén. La crisis de la industria henequenera en 1980, el cambio en el uso del suelo, el crecimiento de la ciudad de Mérida, entre otros factores provocaron que sus poblaciones hayan abandonado sus actividades agrícolas (Lugo y Tzuc, 2011). Actualmente, “las subcomisarías tienen hasta 500 habitantes, mientras las comisarías poseen más de 500” (Gobierno de Mérida, 2024).

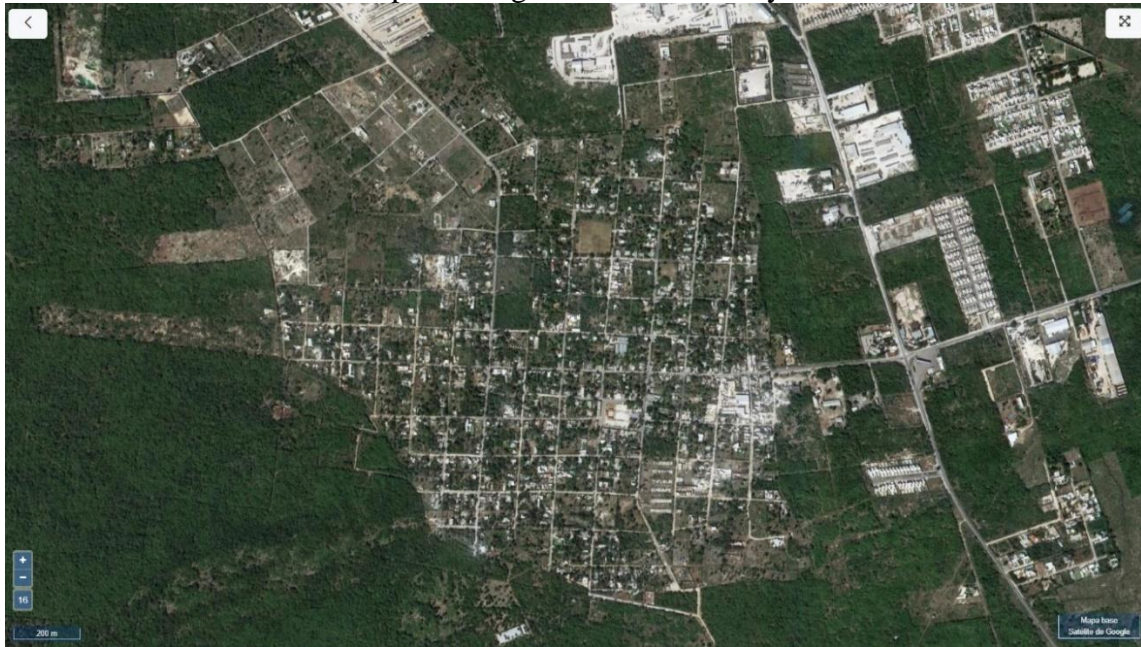
Tabla 1. Comparación de la situación socio-demográfica de Dzityá con la de Mérida.

Indicador	Dzityá	Mérida
Población	2,369	995,129
Población hablante de lengua maya	11%	7 %
Hombres	1,223 (52%)	479,369 (48%)
Mujeres	1,146 (48%)	515,760 (52%)

Población de 12 años y más económicamente activa	53 %	63 %
Población de 12 años y más ocupada	53%	49%
Población femenina de 12 años y más ocupada	20%	22%
Población masculina de 12 años y más ocupada	33%	27%

Fuente: elaboración propia con base en datos del Censo de Población y Vivienda del INEGI, 2020.

Mapa 1. Imagen satelital de Dzityá.



Fuente: Google Maps (2024).

Metodología

La presente investigación cualitativa utilizó el método interpretativo para estudiar la realidad, en la cual el conocimiento se construye desde la subjetividad de los participantes (Guba y Lincoln, 2022; Montero, 2024) y respondiendo a etapas de un proceso metodológico estructurado, que “posibilita analizar y explicar la comprensión de la complejidad, el detalle, el contexto y la interacción social; por otro lado, la transformación social y emancipación porque considera a la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y los participantes que privilegia las palabras y perspectivas de las personas” (Iño, 2018: 105 y 106).

Con el uso de este método se buscó describir la subjetividad de los participantes en torno al tema de liderazgo comunitario en función de las tres categorías generales de la sustentabilidad: económico, social y ambiental. El presente estudio se enmarca dentro de trabajos previos de Investigación Acción Participativa (IAP) realizados en Dzityá en los cuales se han trabajado temáticas en torno al desarrollo comunitario sustentable (Gijón et al., 2021; Pérez et al., 2021; Ruiz et al., 2018). La IAP “promueve una relación horizontal entre el investigado y el investigador, entablando una relación dialéctica entre la teoría y la práctica, que estableció un ejercicio intercultural del investigador y de la acción social, con la finalidad de colectivizar el conocimiento” (Pérez et al., 2019: 237 y 238). En este marco y tomando en consideración las edades de los participantes, la presente investigación utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos.

La muestra fue intencional, los participantes estuvieron constituidos por cincuenta jóvenes de 13 a 19 años (Tabla 3).

Tabla 3. Número y edades de los participantes en los tres grupos

Grado	Número	12 años	13 años	15 años	14 años	17 años	19 años
1	14	5	8		1		
2	17		8	4	5		
3	19			12	5	1	1
TOTAL	50						

Fuente: elaboración propia con base en resultados de la encuesta.

El cuestionario estuvo compuesto por una sección de datos sociodemográficos y por doce preguntas abiertas referentes a acciones que los jóvenes realizan y fueron diseñadas desde el liderazgo comunitario en torno a la sustentabilidad. Finalmente, a partir de un análisis de contenido, los resultados se agruparon en categorías generales que sirvieron para comprender el objeto de estudio. En cuanto a la postura ética que orientó la investigación, las profesoras presentaron a los miembros del ITM con los alumnos. A partir de ello, se expuso el objetivo de investigación.

Resultados

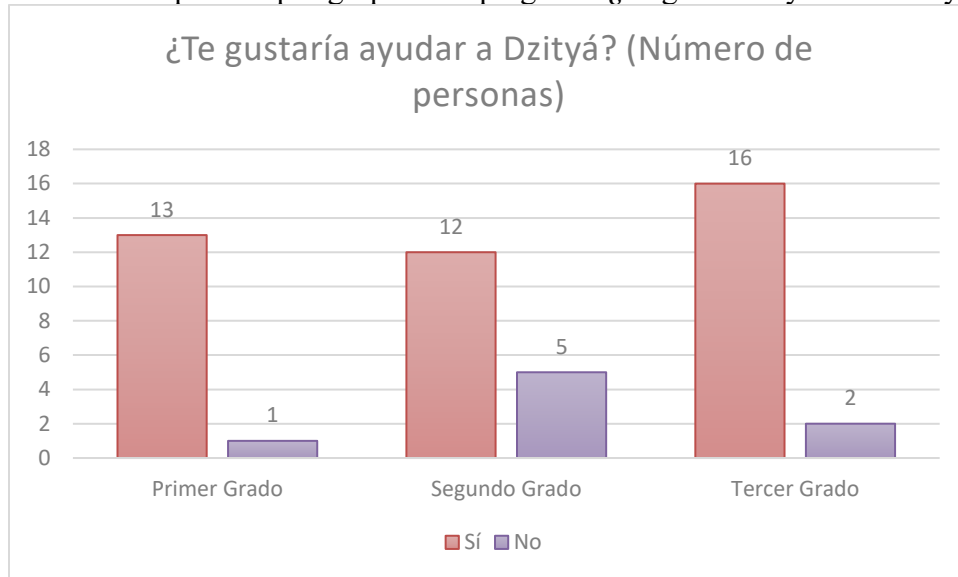
Los resultados se analizaron de acuerdo con los elementos de liderazgo comunitario para la sustentabilidad, que se identificaron a partir de las secciones de la encuesta: búsqueda de soluciones a problemas de la comunidad, identificación de las necesidades de la comunidad y perspectivas sobre el medio ambiente de Dzityá y el planeta.

Sentido de Comunidad

El sentido comunitario es un factor que sobresalió en los cuestionarios. Se identificó una preocupación por el bienestar del lugar en donde viven y su futuro. “El sentido de comunidad refiere a la sensación de pertenencia de las personas, de la importancia que se otorgan unos a otros y al grupo y de que las necesidades se cumplirán mediante el compromiso de estar juntos” (Oyarzún-Gómez y Dauvin-Herrera, 2023: 3). Asimismo, sobre las percepciones positivas que los alumnos tienen sobre la comunidad están que: aprecian a la comunidad, que es un lugar tranquilo, que sienten alegría, que es un lugar amable con los extranjeros, el lugar en donde se encuentra su familia, sentimientos de aprecio y respeto. En comentarios textuales: “Un gran aprecio y respeto porque es un lugar bonito, tranquilo y me gusta mucho vivir aquí” (Alumna, tercer año). “Respeto y felicidad por vivir en Dzityá”. (Alumno, tercer año). “Es un lugar tranquilo y agradable”. (Alumno, primer año). “Mi comunidad es líder para cualquier persona”. (Alumna, primer grado). “La comunidad es libre y está abierta para cualquier persona”. (Alumno, primer grado). “Es grande y bonita, pero hay que tratar de mejorarla”. (Alumno, segundo grado). “Siento orgullo de vivir en Dzityá”. (Alumna, segundo grado). “Es una comunidad en donde tengo varios amigos y conocidos” (Alumno, segundo grado).

En cuanto a la disposición que los y las alumnas mostraron en torno a apoyar a Dzityá, en la pregunta ¿Te gustaría apoyar a tu comunidad? En los tres grupos la mayoría reportó disposición (Gráfica 1):

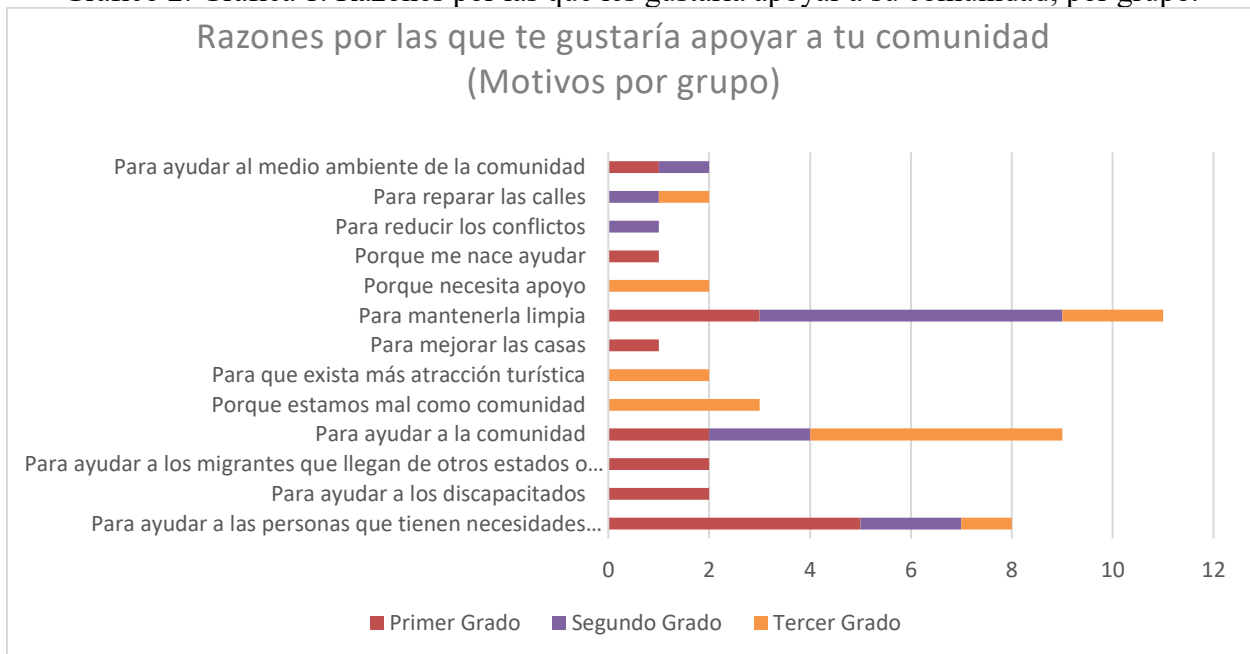
Gráfico 1. Respuestas por grupo de la pregunta: ¿Te gustaría ayudar a Dzityá?



Fuente: elaboración propia.

Complementando la pregunta anterior, en la Gráfica 2 se muestran los motivos por los que quieren apoyar a Dzityá. Se aprecia que el 22 % (11 alumnos) manifestó como principal razón, mantener limpia la comunidad, seguido del motivo de tener la voluntad de ayudarla con el 18% (9 alumnos) y para apoyar a las personas que tienen necesidades económicas con el 16% (8 alumnos). Asimismo, de las 8 personas que señalaron no querer ayudar a Dzityá, 4 de ellas mencionaron como motivos: “no recibiría el apoyo”, 3 personas: “no es de mi interés personal” y un alumno “mi comunidad es perfecta”.

Gráfico 2. Gráfica 1. Razones por las que les gustaría apoyar a su comunidad, por grupo.



Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, cuatro alumnos expresaron que la comunidad es un lugar inactivo, que es un lugar que no respeta a sus habitantes, que se hace poco sobre los problemas comunitarios, que sienten tristeza porque “no se cuida a la comunidad” (*sic*) y “existen muchos problemas”. De igual forma expresaron sentirse algunas veces frustrados porque no hay mejoras y consideran que la comunidad es un lugar lejano a la ciudad. Hubo dos estudiantes que expresaron “que no hay unión” y “que no se hace nada para tener mejores cosas” (*sic*).

Identidad Social Comunitaria

Otro de los elementos de liderazgo comunitario que aparecieron en las respuestas fue la identidad social, es decir, cómo se perciben las personas, el cual es la percepción que tienen sobre sí mismos y en el que toman de referencia a personas de sus contextos cotidianos, tales como su comunidad, escuela y familia (Quiroga, Capella, Sepúlveda, Conca, y Miranda, 2021). En ese sentido, un significado importante son los referentes sobre liderazgo que los alumnos tienen, en el cual el 100% de los estudiantes identificaron como líder principal al comisario municipal, un estudiante también señaló como líder al presidente de México y otros dos al presidente municipal, es decir, tienen como referencias de liderazgo a personas con cargos oficiales. Asimismo, dos alumnos, uno de primero y otro de tercer año, escribieron la intención de ser comisarios cuando sean adultos.

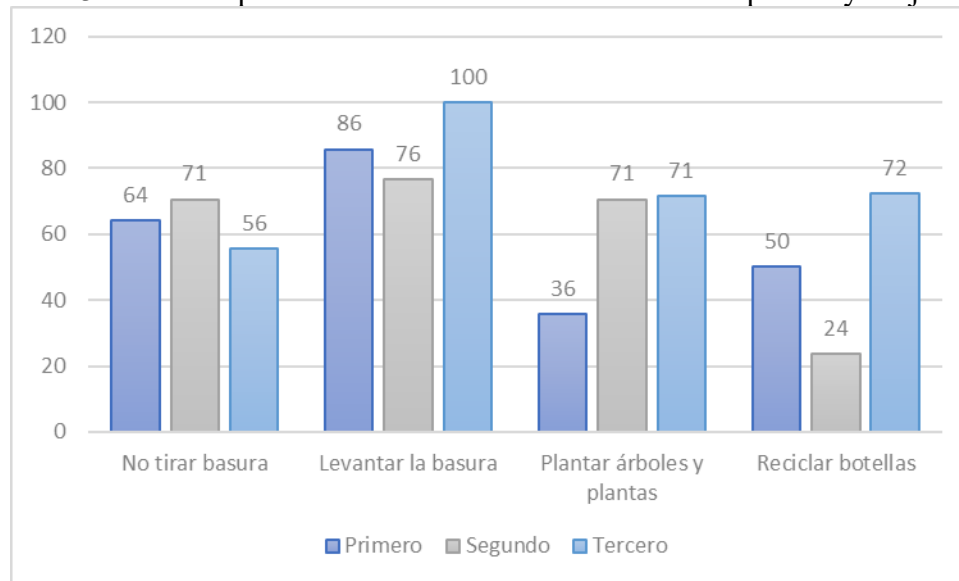
Género y Liderazgo

En cuanto al género de los participantes, se identificó que ninguna de las mujeres está interesada en ser comisaria, a diferencia de algunos de sus compañeros. Por ello, se destaca la importancia de promover dentro de las jóvenes estos intereses, ya que es un cargo que permite crear referencias para las mujeres y que amplía sus identificaciones en la comunidad. En el desarrollo sustentable, las mujeres son agentes de cambio que se encuentran afectadas en diversas formas por intersecciones como la edad, el sexo, el género, su educación informal, entre otros factores, limitando muchas veces su actuación en la vida social comunitaria, como en el caso de la presente investigación. “Históricamente, las zonas rurales se caracterizan por estructuras de poder y costumbres sociales que cambian lentamente” (Valenciano *et al.*, 2022: 132).

Relación con la Naturaleza y El Medio Ambiente

Como aspectos sobre el cuidado del medio ambiente, de acuerdo a los resultados de la encuesta, se encontraron acciones correctivas que realizan los jóvenes y que son características de la perspectiva ambiental que impera actualmente en la promoción de la sustentabilidad, es decir, de actividades que no previenen la contaminación, sino que buscan remediarla. De esta forma, los tres grupos reportaron en su mayoría levantar la basura del suelo (86%, 76% y 100%), seguida de la medida de “no tirar basura” (64%, 71% y 56, un alumno señaló utilizar productos biodegradables, otros cuatro señalaron como medidas ambientales “limpiar su casa” y otros dos “limpiar el cenote”).

Gráfico 3. Acciones para el cuidado ambiental identificadas por los y las jóvenes



Fuente: elaboración propia.

En este punto es importante mencionar que sólo dos jóvenes de tercer año, quienes participaron en proyectos anteriores impulsados por el museo comunitario, los artesanos de Dzityá y el Instituto Tecnológico de Mérida, mencionaron limpiar el cenote *Chen-Há*, como una actividad ambiental que llevan a cabo periódicamente. En ese sentido, se destaca la necesidad de seguir promoviendo estas acciones en las escuelas, que es un espacio de aprendizaje formal, organizado y en el cual el liderazgo de los profesores es un elemento fundamental en la planificación y gestión de actividades para la sustentabilidad. Acciones constantes como la limpieza del cenote, puede incidir en que los jóvenes se apropien y reconozcan este recurso como parte fundamental de su medio ambiente y de su patrimonio biocultural.

Por otro lado, no se identificaron elementos en la subjetividad de los jóvenes para impulsar proyectos económicos y productivos de base comunitaria. A pesar de que en el cuestionario hubo una sección sobre aspectos económicos y productivos del desarrollo comunitario, los participantes manifestaron nulo conocimiento y/o experiencia en torno a estas iniciativas, por lo que se hace evidente la importancia de promover y fortalecer esta perspectiva en la escuela y por medio de las asociaciones en la comunidad.

Discusión y conclusión

Respondiendo al objetivo que se planteó en el presente documento, a pesar de que los participantes son jóvenes en edad de formación y son dependientes de sus padres, se encontraron en ellos actitudes de liderazgo comunitario, que son elementos para la construcción de un desarrollo que tiene una perspectiva positiva hacia la sustentabilidad, ya que por un lado se encuentran preocupados por la comunidad y por el otro, tienen nociones positivas sobre medidas para cuidar el medio ambiente. En un primer momento, se identificó un sentido comunitario, en el que está presente el componente colectivo por encima de la búsqueda del progreso individual, tal como lo señala Montero (2006). Sin embargo, esta perspectiva se encuentra débil, por lo que se enfatiza la necesidad de reforzar en los estudiantes la participación social y su importancia en el desarrollo de

la comunidad, principalmente a través de fortalecer los vínculos de autoestima y el trabajo colaborativo entre los educandos, la escuela y aliados, como lo menciona (Suárez, 2020). Este liderazgo se puede promover de forma horizontal, por medio de actividades dentro y fuera del aula que exploren las estructuras sociales y creencias que afectan a profesores y alumnos en sus diversos roles y posiciones sociales (Rivera y Méndez, 2023).

Para ello, también se requiere la planificación de actividades complementarias dentro del programa de telesecundaria que sirvan para promover actitudes de liderazgo entre los jóvenes (Cortes, 2019, Córdova, 2021, Chuan-Chung, Imam y Hui-Chieh, 2023), que eventualmente pueda llevarlos a emprender proyectos comunitarios (Carrasco, 2023). Se hace también la recomendación de explorar los afectos entre los estudiantes con más detenimiento, mismos que son un recurso valioso para desarrollar habilidades de liderazgo comunitario en la juventud (Blacutt *et al.*, 2022).

Se identificó por otro lado, un tipo de liderazgo que buscan ejercer algunos alumnos de forma individual en que se ven como líderes con las habilidades para guiar a Dzityá, sin necesariamente, ser impulsados por la comunidad, tal como lo señala Rojas (2013). Asimismo, se hace relevante la importancia que tiene promover el liderazgo desde figuras de autoridad que son representativas para los alumnos y que los puede incentivar a participar de forma más activa en las actividades organizadas por sus asociaciones, como lo son los eventos organizados por los artesanos, actividades del museo comunitario y de la escuela telesecundaria.

Asimismo, el tema de los jóvenes rurales es frecuentemente tratado en la literatura desde la migración (Echeverría y Lewin, 2016), desde las representaciones que promueven en este grupo etario la idea de salir de sus comunidades. Sin embargo, trabajos de investigación futuros planeados desde la IAP pueden funcionar como una herramienta empírica y teórica para identificar las aspiraciones y perspectivas que tienen los jóvenes rurales contemporáneos, así como para impulsar el trabajo entre Instituciones de Educación Superior, productores locales, telesecundarias y habitantes, en perspectiva de construir alternativas al desarrollo hegemónico, para la sustentabilidad de sus comunidades.

Finalmente, en el desarrollo regional, impulsar el liderazgo comunitario desde la juventud para la gestión de la sustentabilidad, puede construir una estrategia de innovación social, que complementa el trabajo de la administración pública (Rojas, 2013). En ese sentido, los elementos: sentido de comunidad, identidad social comunitaria, género y liderazgo, así como relación de la naturaleza con el medio ambiente, son categorías que se pueden operacionalizar y gestionar desde programas y actividades gubernamentales municipales y estatales que fortalezcan el desarrollo regional y comunitario, así como prevengan la migración de los jóvenes.

Referencias literarias

- Aveiga, M., Inmaculada, V. y Menéndez, F.** (2020), “Liderazgo comunitario como eje de desarrollo social participativo”, *Sinapsis: La revista científica del ITSUP*, 1(16). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7471206>
- Benedicto, J.** (2016), “La ciudadanía juvenil: Un enfoque basado en las experiencias vitales de los jóvenes”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 925-938. Disponible en: <https://doi.org/10.11600/1692715x.14203210415>

- Blacutt, A., Saavedra, A. M., Salinas, D. R., y Vargas, A. A.** (2022), “Percepciones de la juventud sobre el liderazgo: una mirada desde la vivencia comunitaria”, *Con-Sciencias Sociales*, 14(26), 27-38. Disponible en: <https://doi.org/10.35319/consciencias.202226135>
- Bonjean, C. M., y Olson, D. M.** (1964), “Community Leadership: Directions of Research”, *Administrative Science Quarterly*, 9(3), 278-300. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/2391442>
- Borbor, C. G.** (2023), *Valor solidario y liderazgo en los adultos del barrio Galápagos del cantón Santa Elena del 2022*. Tesis de maestría. Ecuador, Universidad Estatal Península de Santa Elena. Disponible en: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9727>
- Cantú-Martínez, P. C.** (2024), “Educación para la sustentabilidad”, *Ciencia UANL* 123, pp. 66-75. Disponible en: <https://cienciauanl.uanl.mx/ojs/index.php/revista/article/view/363>
- Cárdenas, W.** (2023), *Políticas públicas y liderazgo en la participación de las mujeres de la comunidad de Chilloroya, Cusco – 2022*. Tesis de doctorado. Perú, Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110226>
- Carrasco, A. C., y González, P.** (2023), “Orientación y formación de líderes escolares en liderazgo inclusivo y para la justicia social en Chile” en Díaz, M. A. (coord.), *Liderazgo educativo en Iberoamérica* (pp. 135-160). Disponible en: https://www.researchgate.net/profile/Olmo-Marta/publication/368327351_Liderazgo_resiliente_en_escuelas_de_Brasil_es_posible_caminar_en_las_adversidades/links/63e2670de2e1515b6b795a7a/Liderazgo-resiliente-en-escuelas-de-Brasil-es-posible-caminar-en-las-adversidades.pdf#page=135
- Castro, Y. A., y Graell, L.** (2023), “Intervención educativa como estrategia de promoción del liderazgo en jóvenes del distrito de Sorá, Panamá”, *Enfoque*, 32(28). Disponible en: <https://matriculapre.up.ac.pa/index.php/enfoque/article/view/3544/3051>
- Chuan-Chung, H., Imam, G., y Hui-Chieh, L.** (2023), “Una revisión bibliométrica de la investigación sobre liderazgo educativo : Mapeo científico de la literatura de 1974 a 2020” *Revista de Educación*, pp. 293-324. Disponible en: <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2023-401-592>
- Córdova, E. I., y Marín, S.** (2021), “El liderazgo directivo de las instituciones educativas: una revisión bibliográfica”, *Conrado*, 17(80), pp. 231-236. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300231
- Cortes, S. A.** (2019). *Prácticas de liderazgo escolar en telebachilleratos comunitarios según su nivel de eficacia escolar*. Tesis de maestría. México, Universidad Autónoma de Aguascalientes. Repositorio institucional UAA. Disponible en: <http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/handle/11317/1769?show=full>
- De Izarra, J., Peña, H., y Sáenz, C.** (2019), “Retos del liderazgo comunitario frente a los paradigmas de la gestión social”, *Journal of business and entrepreneurial studies*, 4. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940025/html/>
- Delgado, J.** (1999), “La nueva ruralidad en México”, *Investigaciones geográficas*, 39, pp. 82-93. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46111999000200006

- Echeverría, M., y Lewin, P.** (2016), “Jóvenes con intención de salir. Cultura de la migración en estudiantes de Yucatán”, *Península*, 11(2), pp. 9-33. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.pnsla.2016.08.001>
- Erazo, C. Y., Ceballos, A. K., y Matabanchoy, J. M.** (2022), “Mirada ecológica en la construcción del proyecto de vida de jóvenes rurales”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), pp. 1-25. Disponible en: <https://dx.doi.org/10.11600/rllcsnj.20.1.5255>
- Geraldo, L. A., Mera, A. R. y Rocha, E.** (2020), “Importancia de los estilos de liderazgo: un abordaje de revisión teórica”, *Apuntes Universitarios*, 10(4), pp. 156–174. Disponible en: doi: 10.17162/au.v10i4.501
- Gijón, E. M., Sarmiento, J. F., y Sosa, M. A.** (2021), “Avances y retos del desarrollo comunitario sustentable en Dzityá, Yucatán y el buen vivir como alternativa a la pobreza” en Martínez, S. E., Sarmiento, J. F., y Valles, M. C., (Coords.) *Aproximaciones teórico-metodológicas para el análisis territorial y el desarrollo regional sostenible*. (Vol. I). México. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional. Disponible en: <https://ru.iiec.unam.mx/5424/>
- Gobierno de Mérida** (2024), “Comisarías y Subcomisarías”. Disponible en: <https://www.merida.gob.mx/comisarias/>
- Gobierno de México** (2021). *La importancia del modelo educativo de las Telesecundarias, en el panorama actual*. Disponible en: <https://www.gob.mx/aprendemx/articulos/la-importancia-del-modelo-educativo-de-las-telesecundarias-en-el-panorama-actual> [Accesado el 3 de diciembre de 2023]
- Guba, E., y Lincoln, Y.** (2002), “Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa” en Denman, C. y Haro J.A. (comps.), *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social* (pp.113-145). Hermosillo, Sonora. El Colegio de Sonora.
- Hoil, M.** (2012), *La juventud líder para el desarrollo comunitario: una evaluación preliminar de impacto del programa de Amigos de las Américas en comunidades mayas del estado de Yucatán*. Tesis de maestría. México, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza. Disponible en: https://repositorio.catie.ac.cr/bitstream/handle/11554/8645/La_juventud_lider_para_el_desarrollo_comunitario.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (2019). *Panorámica de la población joven en México desde la perspectiva de su condición de actividad 2019*. México: INEGI. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/pobjoven/#Tabulados> [Accesado el 15 de mayo de 2024]
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. México: INEGI. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=310500088#collapse-Resumen> [Accesado el 25 de enero de 2024]
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía** (2022). *Matrícula escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2021/2022*. México:

- INEGI. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion_Educacion_06_a36c6b2e-fe8f-486a-b5d2-239a02eb0baa [Accesado el 25 de marzo de 2024]
- Iño, W.** (2018), “Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: la historia oral como método”, *Voces De La Educación*, 3(6), pp. 93-110. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6521971>
- Lugo, J. A. y Tzuc, L.** (2011), “Las comisarías y subcomisarías del municipio de Mérida: entre la tradición y la modernidad”, *Estud. cult. maya*, (37). Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-25742011000100007 [Accesado el 3 de abril de 2024]
- Magaña, R. I.** (2019), *¿Luchas indígenas por la tierra en Yucatán? Estudio sobre neoliberalismo y apropiación de la identidad maya en la región ex-henequenera*. Tesis de doctorado, Université Laval. Repositorio institucional de UL. Disponible en: <https://corpus.ulaval.ca/entities/publication/c43fed61-d89c-410f-befc-2701a1fcfa37/full>
- Mamani, C.** (2021). “Colonialidad económica y del desarrollo: tocando la estela de la imposición del dinero y de la pobreza” en Maraño, B. (coord.), *Economías alternativas y Buenos vivires. El debate* (pp. 135-160). México. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales/Universidad Nacional Autónoma de México/ Instituto de Investigaciones Económicas. Disponible en: http://ru.iiec.unam.mx/5356/1/EABV_BMP_0.pdf
- Montero, M.** (2006). *Hacer para transformar. El método de la psicología comunitaria*. Editorial Paidós.
- Montero, D.** (2024), “La investigación cualitativa: definiendo otra gran fuerza de indagación científica”, *Rhombus*, 4(1), pp. 77–93. Disponible en: <https://doi.org/10.63058/rhombus.v4i1.169>
- Montoya, N. M.** (2023). *Resistencia comunitaria y mantenimiento de la esperanza a través de la organización y el liderazgo comunitario. Perspectivas para un postconflicto*. Tesis de maestría. México, Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD. Disponible en: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/54680>
- Moreira, A. y Reis, R.** (2024), “La inserción de los movimientos sociales en la protección del medio ambiente: cuerpos y aprendizajes en el Recôncavo da Bahia”, *Región Científica*, 3(1), pp. 1-12. Disponible en: <https://doi.org/10.58763/rc2024208>
- Navarrete-Cazales, Z. y López-Hernández, P. A.** (2022), “La telesecundaria en México”, *Perfiles Educativos*, 44(178), pp. 63-78. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.178.60673>
- Organización de las Naciones Unidas** (2023). *¿En qué consiste el desarrollo sostenible?* ONU. Disponible en: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2023/08/what-is-sustainable-development/> [Accesado el 20 de abril de 2024]
- Oyarzún-Gómez, D., y Dauvin-Herrera, C.** (2023), “Sentido de comunidad de adolescentes en escuelas y barrios durante el covid-19”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(3), pp. 1-22. Disponible en: <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.21.3.5298>

- Paredes, M. E.** (2023). *Participación y liderazgo de los jóvenes del barrio 28 de Mayo del cantón La Libertad, 2022*. Tesis de maestría. Ecuador, Universidad Estatal Península de Santa Elena. Disponible en: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/9704>
- Pérez, M.A., y Sarmiento, J. F.** (2021), “El turismo sustentable en Yucatán: experiencias para desarrollar turismo comunitario en Dzityá”, *Revista del Centro de Graduados e Investigación*, 36(90), pp. 91-98. Disponible en: <http://www.revistadelcentrodegraduados.com/2022/08/el-turismo-sustentable-en-yucatan.html>
- Pérez, P., González, S., y Marañón, B.** (2019). “Propuestas metodológicas alternativas. La coinvestigación desde la descolonialidad del poder” en Marañón, B. (coord.), *Solidaridad económica, buenos vivires y descolonialidad del poder* (pp. 229-248). México. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales/Universidad Nacional Autónoma de México/instituto de Investigaciones Económicas. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/pdf/j.ctv1gm01km.15.pdf>
- Pigg, K.** (1999), “Community leadership and community theory: A practical synthesis”, *Journal of Community Development*, 30(2), pp. 196–212. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/15575339909489721>
- Portador, T. de J. y Solórzano, O. A.** (2024), “Parques de energía eólica en el Istmo oaxaqueño (México): nuevas ruralidades, acciones colectivas y defensa del territorio”, *Revista peruana de antropología*, 9(14), pp. 11-24. Disponible en: <http://revistaperuanadeantropologia.com/index.php/rpa/article/view/156>
- Quiroga, F., Capella, C., Sepúlveda, G., Conca, B., y Miranda, J.** (2021) “Identidad personal en niños y adolescentes: estudio cualitativo”, *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 19(2), pp. 1–26. Disponible en: <https://doi.org/10.11600/rlesnj.19.2.4448>
- Rattner, H.** (2003), “Integración regional en América del Sur”, en Blejmar, B., *Liderazgo y desarrollo sustentable* (pp. 14-40). Buenos Aires. Manantial. Disponible en: https://books.google.com.mx/books/about/Liderazgo_y_desarrollo_sustentable.html?id=FBZdPFzUTwC&redir_esc=y
- Reyes, G., Hernández, O., y González, F.**, (2019), “Liderazgo comunitario y su influencia en la sociedad como mejora del entorno rural”, *Revista INNOVA ITFIP*, 5(1), pp. 15-27. Disponible en : <http://revistainnovaitfip.com/index.php/innovajournal/article/view/52>
- Rivera, D. A., y Méndez, C. A.** (2023), “Construyendo un verdadero liderazgo educativo universitario”, *Revista Dialogus*, 1(10), pp. 148-157. Disponible en: <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i10.727>
- Rodríguez, M. S.** (2023). *Liderazgo y participación política femenino en contextos de proyectos extractivos y conflictos eco territoriales: el caso de las Bambas*. Tesis de bachiller. Perú, Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/24216>
- Rojas, R.** (2013), “El liderazgo comunitario y su importancia en la intervención comunitaria”, *Psicología para América Latina*, 25, pp. 57-76. Disponible en: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n25/a05.pdf>

- Ruiz, M. L. P.** (2011), “Ser joven entre los mayas de Yucatán. Diferencia y desigualdad en la globalización”, *Sociedad y discurso, AAU*, (20), 79-102. Disponible en: https://vbn.aau.dk/ws/files/61049270/Kap_5_Jovenes_mayas.pdf
- Ruiz, Y. G., Sarmiento, J. F., y Sosa, M. A.** (2018), “Diagnóstico y avances en la planeación del desarrollo comunitario de la comunidad de Dzityá, Yucatán, desde la perspectiva de la sustentabilidad. Oportunidades y retos”, en Gasca, J. (coord.) *Impacto socio-ambiental, territorios sostenibles y desarrollo regional desde el turismo*. México. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C. Disponible en: <https://ru.iiec.unam.mx/4262/>
- Santillan, D. M.** (2022). El liderazgo de la juventud y su incidencia en el desarrollo sostenible de la parroquia san lorenzo de nicaragua del Cantón Vinces. Tesis de maestría. Ecuador, Universidad Estatal Península de Santa Elena. Santa Elena, Ecuador. Disponible en: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7700>
- Secretaría de Educación Pública** (2022). Estadística educativa Yucatán. Ciclo escolar 2021-2022. México: INEGI. Disponible en: https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_entidad_federativa/estadistica_e_indicadores_educativos_31YUC.pdf [Accesado el 30 de mayo de 2024]
- Secretaría de Desarrollo Social e Instituto Mexicano de la Juventud** (2018), *Panorama de la ocupación juvenil en México*. México: SEDESOL e Injuve. Disponible en: <https://www.gob.mx/imjuve/documentos/panorama-de-la-ocupacion-juvenil-en-mexico>
- Suárez, M. M.** (2020), “Buenas prácticas comunicacionales y liderazgo sustentable del docente en el aula”, *Revista Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Disponible en: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2020/07/docente-aula.html>
- Toledo, V. M.** (1999), “Campesinidad, agroindustrialidad, sostenibilidad: los fundamentos ecológicos e históricos del desarrollo rural”, *Revista de Geografía Agrícola*, (28), pp. 7-19. Disponible en: <https://biblat.unam.mx/es/revista/revista-de-geografia-agricola/articulo/campesinidad-agroindustrialidad-sostenibilidad-los-fundamentos-ecologicos-e-historicos-del-desarrollo-rural>
- Valenciano, J. de P., Capobianco Urdiales, M., y Toril, J. U.** (2022), “Vulnerabilidad laboral de la mujer rural latinoamericana”, *Nóesis. Revista De Ciencias Sociales*, 26(52), pp. 130-151. Disponible en <https://doi.org/10.20983/noesis.2017.2.6>
- Villafuerte, M. A.** (2018), “Chiapas y el desarrollo comunitario sustentable”. *Ideas conceptuales*, 1(3). Disponible en: <https://www.socialesunach.com/pdf/cc3.pdf#page=32>