

# LOS RETOS ACTUALES DE LA EDUCACIÓN EN MEXICO ANTE LA GLOBALIZACIÓN.

*Agustina Rodríguez Alegría<sup>1</sup>*

*Dagoberto Amparo Tello<sup>2</sup>*

## RESUMEN

En el presente trabajo se hace una reflexión en torno a la situación de la educación en México, a partir del cambio en la política de apertura económica. Considerando que las condiciones del país al abrir las fronteras al comercio internacional de mercancías, expone su capacidad y competitividad productiva, frente a otras economías. Esto trae como consecuencia cambios en el comercio exterior de servicios, donde la educación juega un papel importante en el tema de ciencia y tecnología para lograr innovar y crear nuevos productos. Lo que da lugar al surgimiento de nuevas necesidades del mercado internacional de los servicios educativos, que incluye la movilidad de estudiantes, de académicos y de capital transnacional. Además, demanda cambios trascendentales en las instituciones de educación y la intensificación de tecnología en el proceso enseñanza-aprendizaje. Por todo ello, consideramos que la educación en México tiene nuevos retos y que debe hacer frente para impulsar la economía, a partir de la mejora en la calidad de la educación.

**Palabras clave:** Globalización, educación y economía.

---

<sup>1</sup> Maestra en Economía, Departamento de Estudios del Pacífico, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, agus60@hotmail.com.

<sup>2</sup> Maestro en Ciencias Sociales, Departamento de Estudios del Pacífico, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, dagoamparo@hotmail.com.

## **INTRODUCCIÓN**

El objetivo de este trabajo es reflexionar respecto a la situación de la educación en México, frente a los retos que surgieron como consecuencia de la apertura económica, que dio inició en 1986 con su entrada al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT). Actualmente suman 45 países con quien ha firmado Tratados de Libre Comercio (TLC). Además, cuenta con 30 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRIs), acuerdos establecidos con varios países de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Mantiene participación activa con la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). Con esto ha logrado establecer una red de acuerdos y tratados de libre comercio con diferentes países, con el fin de diversificar sus relaciones comerciales y de inversión con economías de América del Norte, América Latina, Asia y Europa.

Desde el ingreso de México al GATT (hace ya casi 30 años), inició una política de apertura económica; trajo consigo un incremento significativo en los volúmenes del comercio, incremento en los flujos inversión extranjera directa en el país y el cambio en la composición de las exportaciones. Hasta antes de los primeros años de la década de los ochenta el comercio se basaba principalmente en productos del sector primario (los principales ingresos venían del petróleo). Al abrir las fronteras al comercio de mercancía, servicios e inversión extranjera directa (IED), cobraron importancia las exportaciones en la industria manufacturera, al mismo tiempo que el sector productivo nacional se transformó. Sin embargo, con el paso del tiempo nos damos cuenta que los problemas en el interior del país no se han resuelto con el cambio en la política económica.

En la medición que hace el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), agrupa a los países según el nivel de desarrollo humano: muy alto, alto, medio y bajo. México se ubica en el grupo de los países con “desarrollo humano alto” (segundo grupo) y ocupa el lugar 71 (número consecutivo iniciando con el más alto e incluye indicadores de salud, educación e ingresos monetario). Pero sus principales socios comerciales (Estados Unidos, Canadá, Japón y Alemania) se ubican en el grupo de “desarrollo humano muy alto” (en el primer grupo).

Ante estas condiciones de desempeño económico y desarrollo humano, surge la pregunta ¿Cuál es el papel que juega México en el plano internacional?, considerando que no cuenta con el soporte educativo y económico interno, no le permiten competir en igualdad de condiciones con sus principales socios comerciales. Revisaremos algunas variables de educación, ingresos, comercio y los comparamos con algunos países seleccionados. Además de hacer referencia a los conceptos de productividad y competitividad, como una condicionante para lograr insertarse es la dinámica de las reglas del comercio internacional. Los países juegan el rol que les corresponde y se reacomodan de acuerdo a sus objetivos y a los ajustes estructurales internos y a la respuesta de los socios comerciales con quienes interactúan. Sin dejar de lado la fortaleza de sus instituciones como proyectos a futuro, así como la capacidad de los ciudadanos de solventar sus necesidades básicas (salud, educación vivienda, alimentación, y vestido). Esto es, para elevar las condiciones internas y así responder a los retos que enfrenta ante las tendencias globales.

## **MÉXICO EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL**

Desde 1963 a partir de la iniciativa del Banco Mundial (BM), se puso énfasis en la reorientación de recursos y estrategias de la enseñanza, para impulsar las economías en desarrollo principalmente y al mismo tiempo impulsó la economía de libre mercado. Algunos países

hicieron propia la iniciativa de fortalecer sus recursos humanos y así prepararse para competir con el mundo al abrir sus fronteras, como ejemplos mencionamos a Japón y países de reciente industrialización (*Newly Industrialized Country*, NIC), Corea del Sur, Singapur, Hong Kong y Taiwán. Lograron industrializarse a partir de reorganizarse internamente y dieron prioridad al sistema educativo para tal fin. Lo adaptaron a las nuevas condiciones del mercado y la inversión en capital humano cobró importancia para elevar la competitividad de sus productos.

Los resultados favorables de los NICs, animaron a otros países a abrir sus fronteras comerciales y de inversión, entre ellos México. Pero además, hubo otros aspectos que ayudaron para que éste tomara tal decisión: la influencia y cercanía geográfica con Estados Unidos de Norteamérica, la liberalización como una opción para solucionar los problemas internos inmediatos, los políticos que regresaron del extranjero (a finales de la década de los ochenta) con maestrías y doctorados. A partir de la educación también se puede influir en las decisiones para definir el rumbo de un país. El tiempo era propicio para reorientar las políticas económicas de los países hacia la liberalización, a pesar de la disparidad de los ingresos y el nivel educativo de las economías. En estas condiciones, la participación de las economías en desarrollo, son importantes para completar el ciclo de producción de las multinacionales. La disparidad del ingreso entre las naciones es evidente y tiene una relación directa con la especialización de la mano de obra. Ante esto, es preocupante la brecha en educación que existe entre los países ricos y pobres. Según Winthrop y McGivney (2015), “tomará 100 años para los niños de los países en desarrollo alcanzar los niveles de educación que alcanzaron los desarrollados”. Además proporcionan un dato importante “los países desarrollados completan 12 años de escolaridad en promedio y los países en desarrollo estudian 6.5 años”. Esto es en correspondencia con los niveles de ingreso. El cuadro 1 muestra el lugar que ocupa México frente a algunos de sus principales socios comerciales: México muestra un nivel de ingresos

muy por debajo de las economías desarrolladas y que son sus socios comerciales más importantes, incluso inferiores a algunos países latinoamericanos.

Las nuevas condiciones del mercado, traen oportunidades, pero también se evidencia la desigualdad del sistema productivo entre las naciones. Lo que facilita o da origen a la división internacional del trabajo y a la producción en economías de escala. Los grandes capitales buscan condiciones propicias para disminuir sus costos, en sus procesos productivos: el costo hora-hombre, los insumos, la ubicación geográfica y el marco jurídico de los países.

**Cuadro 1**  
**Países seleccionados: PIB per cápita a precios actuales, en dólares, 2013.**

Algunas economías de Iberoamérica		Algunas economías de Asia y Estados Unidos	
1 Chile	15,732	1 Corea del Sur	25,977
2 Brasil	11,208	2 Hong Kong	38,123
3 Colombia	7,831	3 Singapur	55,182
4 <b>México</b>	10,307	4 Japón	36,633
5 Argentina	14,715	5 Estados Unidos	53,042
6 España	29,882		

Fuente: Banco Mundial, Base de datos en línea:  
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>, fecha de consulta: 4 de junio de 2015.

## **GLOBALIZACIÓN Y DESARROLLO, IMPLICACIONES PARA MÉXICO.**

Existe variedad de definiciones de globalización y cada autor la adecúa de acuerdo a su objetivo de investigación. Para acotar dicha definición tomamos aspectos que coinciden de dos autores: Ravenhill (2011, p. 277) y Stiglitz (2006, p.11) hablan del efecto globalizador en términos muy amplios y hacen énfasis al decir que es cuando las economías interactúan a nivel internacional, en los aspectos: políticos, sociales, económicos y culturales. Cuyos sectores se ven materializados en los flujos transfronterizos de ideas y conocimientos, migración, medio ambiente, comercialización de productos y servicios y de inversión extranjera directa (IED).

Aunque no es una definición muy precisa, nos da elementos para explicar la relación; desempeño económico interno y las tendencias globales de los mercados, en el marco de la globalización antes descrita.

El desarrollo local depende de la actitud que tomen las instituciones para reorientar sus acciones y así competir con los mercados mundiales, en las condiciones que dicta la dinámica del sistema globalizado. Para lograr insertarse y competir, es necesario invertir en ciencia y tecnología, para innovar en el campo de la educación (investigación, docencia y desarrollo cultural), invertir recursos en los sectores económicos locales para hacerlos más fuertes, y así estar a la vanguardia de las condiciones que enfrentamos con la competencia internacional. Los cuadros 1 y 2 muestran que a pesar de que México es un país que se ubicó entre los primeros 15 lugares en el Comercio Internacional en 2013, su producto interno bruto (PIB) se encuentra por debajo de sus socios comerciales. Aún no logra fortalecer su base económica, para competir en los mercados internacionales, aunque las transnacionales ya operan en el país. El atractivo principal para establecerse en el país son los empleos de mano de obra de baja calificación (esto abarata los costos de producción), la red de tratados de libre comercio que tiene México, la cercanía con EUA y se considera la puerta de entrada con los países latinoamericanos. Ante estas condiciones, es importante prepararnos para enfrentar las condiciones cambiantes de la economía internacional. Es necesario adelantarnos a los requerimientos de especialización, los países desarrollados se especializan en productos de alta tecnología. Buscan abaratar costos, pero también les interesa generar ingresos para aumentar los ingresos de sus clientes. Una manera de hacerlo es llevar empleos a esos mercados, de donde saldrán los compradores en potencia. México le ha conferido ese rol a las multinacionales y dejó de apoyar aquellos que fueron el sustento de la economía por muchos años, como el sector primario. Esto lo aleja de lograr la sustentabilidad en su consumo básico y tampoco dio el gran paso para lograr la industrialización de esos productos. Por tal motivo

carece de sustentabilidad en su consumo básico, esto aumenta el grado de vulnerabilidad del país, al aumentar las importaciones, de estos productos. En el caso de las exportaciones, México está entre los primeros 15 principales a nivel mundial, donde destacan los productos altamente tecnificados, por la gran actividad en el país, de las trasnacionales.

**Cuadro 2**  
**Principales exportadores mundiales (de las economías que integran la OMC), 2013.**  
(% con base en miles de millones de dólares)

1 China	11.7
2 Estados Un	8.4
3 Alemania	7.7
4 Japón	3.8
5 Países Bajo	3.6
6 Francia	3.1
7 Corea del S	3.0
8 Reino Unidc	2.9
9 Hong Kong	2.8
10 Rusia	2.8
11 Italia	2.8
12 Bélgica	2.5
13 Canadá	2.4
14 Singapur	2.2
15 México	2.0

Fuente: Organización Mundial del Comercio (OMC), 2014

La globalización plantea un nuevo desafío principalmente para los países en desarrollo, en lo que se refiere los avances tecnológicos en la producción, en las telecomunicaciones y en la educación. Cuya base primordial es el conocimiento, la evolución de la sociedad está ligada al desarrollo económico, al mismo tiempo que a la creación e innovación, para dar respuesta a los patrones productivos internacionales.

## **EL NIVEL EDUCATIVO DE MÉXICO RESPECTO A LA OCDE**

En 1994 México se convirtió en el miembro 25 de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), actualmente se compone de 34 países. Como su nombre lo indica, este grupo lo conforman economías desarrolladas principalmente, es por eso que las

críticas se han dejado escuchar cuando se hacen comparaciones del comportamiento de las variables de sus miembros, el desempeño de México es de los más bajos de ese grupo. Sin embargo, no resulta tan descabellada la comparación, en ese grupo se encuentran sus principales socios comerciales. China Continental no se incluye aun en la OCDE, pero si tiene relevancia para México, puesto que en los últimos años ha cobrado importancia considerable en las importaciones provenientes de ése país. Por esa razón, consideramos que resulta relevante comparar información, para analizar el desempeño de la educación en México. El cuadro 3 a y 3 b, muestran datos de matrícula en los diferentes niveles educativos y se comparan con el promedio de la OCDE. El grueso de la matrícula en México está entre 4 y 14 años, abarca desde segundo de kínder, primaria y secundaria. Esto explica la relación con el dato del mismo cuadro: porcentaje de la población con nivel de estudios inferior a la educación media superior, que se ubica entre los 25 y 64 años que está muy por encima del promedio de la OCDE. Esto nos indica que en México no muchas personas estudian bachillerato y tampoco tenemos alto número de matrícula en educación superior.

**Cuadro 3 a**  
**México: panorama de la educación, 2014, porcentajes.**

Indicador	México		Promedio de la OCDE		Indicador	México		Promedio de la OCDE	
<b>Tasas de matrícula</b>	<b>2012</b>	<b>2005</b>	<b>2012</b>	<b>2005</b>	<b>Porcentaje de la población que ha obtenido una educación superior</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>	<b>2012</b>	<b>2000</b>
3 años (educ. preescolar)	39	23	70	64	25-64 años	18	15	33	22
4 años (educ. preescolar y prim)	87	70	84	79	25-34 años	24	17	40	26
5-14 años (todos los niveles)	100	sd	98	sd	55-64 años	13	7	25	15
<b>Porcentaje de la población con nivel de estudios inferior a la educación media superior</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>	<b>2012</b>	<b>2000</b>	<b>Tasas de ingreso a la educación superior</b>	<b>2012</b>	<b>2000</b>	<b>2012</b>	<b>2000</b>
25-64 años	63	71	24	34	ingresen en programas universitarios de tipo académico (educación superior de tipo A) antes de cumplir los 25 años	31	sd	48	sd
<b>Porcentaje de la población cuyo máximo nivel de estudios es la educación media superior</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>	<b>2012</b>	<b>2000</b>					
25-64 años	19	14	44	44					

Nota: sd/ sin dato

Fuente: OCDE, Nota País, Panorama de la Educación, 2014.



El problema de la educación en México es de carácter multidimensional, donde es necesario establecer estrategias dedicadas a la política educativa. Los docentes deberán estar en un punto central con una amplia capacitación, con sueldos decorosos y con amplia participación en la elaboración de los programas educativos. También es menester impulsar a los docentes para que actualicen sus conocimientos y que logren la especialización en temas de los contenidos de sus programas, pero con énfasis en la didáctica y la pedagogía. Los buenos resultados se verán reflejados en el inicio de la siguiente etapa y así sucesivamente. En los últimos años, ante los retos que asumimos con los cambios estructurales de la economía, se dejan ver las deficiencias en la calidad educativa y en cuyas etapas de estudio no se cumple con los aprendizajes que se requieren para cursar la educación superior. Al igual que la economía, la educación en México debe estar orientada a elevar la calidad, para estar en condiciones de mejorar nuestra competitividad en la producción, a la altura de los mejores en el mundo. El cuadro 3b, muestra que según datos de 2012, el nivel educativo de las personas que obtienen educación media superior y superior está muy por debajo del resto de países de la OCDE. Esto nos pone en desventaja si pretendemos elevar la calidad en la producción y ser más competitivo. Es importante destacar que las tasas de desempleo en promedio de ese organismo en promedio son muy altas con nivel de estudios inferior al nivel medio superior y medio superior es inferior al promedio de ese grupo de países, pero en nivel superior es igual al promedio. Sin embargo hay estudios (que en este caso no precisaré, porque requiere analizar con mayor detenimiento) que indican, que la definición de tasa de desempleo varía según los criterios de las autoridades de cada país, por lo tanto habría que tomar precauciones al analizar este dato y por lo tanto, es irrelevante hacer comparaciones entre ellos.

**Cuadro 3 b**  
**México: panorama de la educación, 2014, porcentajes.**

Indicador	México		Promedio de la OCDE		Indicador	México		Promedio de la OCDE		
	2012	2008	2012	2008		2012	2008	2012	2008	
<b>Tasas de graduación</b>										
Porcentaje de jóvenes que, al día de hoy, se espera que completen la educación media superior a lo largo de su vida	47	33	84	76	<b>Tasa de desempleo de las mujeres de 25 a 64 años</b>					
Porcentaje de jóvenes que, al día de hoy, se espera que completen la educación superior a lo largo de su vida	22	sd	38	28		con nivel de estudios inferior a educación media superior	4	2	13	9
<b>Resultados económicos y del mercado laboral</b>						Con nivel de estudios de educación media superior	4	3	9	6
<b>Tasa de desempleo de la población de 25 a 64 años, hombres y mujeres</b>						Con nivel de estudios de educación superior	5	4	5	4
Con nivel de estudios inferior a educación media superior	4	2	14	9						
Con nivel de estudios de educación media superior	4	3	8	5						
Con nivel de estudios de educación superior	5	3	5	3						

Nota: sd/ sin dato

Fuente: OCDE, Nota País, Panorama de la Educación, 2014.

Es importante señalar, que la generación de nuevas tecnologías, muestran nuevas formas de desarrollo intelectual y el acceso al saber. Gracias a ello han proliferado las instituciones que proporcionan educación a distancia o en línea. Desde su lugar de origen puede acceder a ello, sin embargo esto nos traslada a otro escenario, donde la educación proporcionada por el estado ya no es predominante. Aunque se avanza también en educación pública a distancia, se busca calidad de la educación, que es necesaria para desarrollar competencias y estar preparado para las oportunidades que se nos presentan con la globalización.

En este sentido, la educación privada está ganando terreno, sea a distancia o convencional.

Los países desarrollados acumulan Capital Humano, progreso e innovación en la tecnología, y determina las reglas del movimiento global, pero esto lo consiguieron, gracias a “la formación de desarrollo de competencias profesionales que orienta el proceso educativo central a la formación de profesionales que impulsen la actividad productiva” (SEP, 2012, p. 102). Los datos que nos proporciona el cuadro 4 a, nos indica que aunque del gasto en educación respecto al PIB está en igualdad de condiciones, en promedio México gasta lo mismo que el promedio de la OCDE, pero cuando comparamos en miles de pesos respecto a este grupo de países nos damos cuenta que gastamos menos de la mitad que ellos.

**Cuadro 4a**  
**México: Panorama de la Educación, 2014**

Indicador	México		Promedio OCDE		Indicador	México		Promedio OCDE	
<b>Inversión financiera en educación</b>									
<b>Gasto anual por estudiante (en equivalente a dólares estadounidenses, convertidos mediante PPA)</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>	<b>Gasto total en educación</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>
Educación preescolar	2,568		7,428		Como porcentaje del gasto público total	20	23	13	13
Educación primaria	2,622		8,296		<b>Proporción del gasto privado en instituciones educativas</b>	<b>2011</b>		<b>2011</b>	
Educación secundaria y media superior	2,943		9,280		Educación preescolar	16		19	
Educación superior	7,889		13,958		Educación prim. secund. y media superior	17		9	
<b>Gasto total en instituciones educativas</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>	<b>2011</b>	<b>2000</b>	Educación superior	33		31	
Como porcentaje del PIB	6	5	6	5	Todos los niveles educativos	20		16	

Nota: sd/ sin dato

Fuente: OCDE, Nota País, Panorama de la educación, 2014.

En el cuadro 4b, podemos observar que en la relación alumno personal docente, en México corresponde cerca del doble respecto al promedio de la OCDE. Es decir no hay suficientes maestros para dar atención educativa. Esto indica que las condiciones no son las más apropiadas para recibir educación en México. Si además consideramos que los horarios de las escuelas no coinciden con los del trabajo de los padres, que en las evaluaciones de los

estudiantes arroja que no tienen los conocimientos que se requieren de acuerdo al nivel. Los padres toman la decisión de inscribir a sus hijos en escuelas de educación privada. Se vuelve un mercado atractivo para los inversionistas.

Con la apertura económica, la libre competencia es prioridad y la participación cada vez menor del gobierno en la oferta de bienes y servicios, donde el mercado busca optimizar sus recursos.

**Cuadro 4 b**  
**México: Panorama de la Educación, 2014**

Indicador	Promedio		Indicador	Promedio			
	México	OCDE		México	OCDE	México	OCDE
<b>Proporción del gasto privado en instituciones educativas</b>	<b>2011</b>	<b>2011</b>	<b>Número de horas de enseñanza por año (para los profesores en instituciones públicas)</b>	<b>2012</b>	<b>2000</b>	<b>2012</b>	<b>2000</b>
Educación preescolar	16	19	Educación preescolar	532	sd	1001	sd
media superior	17	9	Educación primaria	800	800	782	780
Educación superior	33	31	Educación secundaria	1047	1182	694	697
Todos los niveles educativos	20	16	Educación media superior	838	sd	655	628
<b>Escuelas y maestros</b>							
<b>Relación de alumnos por personal docente</b>	<b>2012</b>	<b>2012</b>					
Educación preescolar	25	14					
Educación primaria	28	15					
Educación secundaria y media superior	30	13					

Nota: sd/ sin dato

Fuente: OCDE, Nota País, Panorama de la educación, 2014.

La competencia entre universidades mexicanas y de otros países conlleva la necesidad de plantear programas de desarrollo de nuestras Instituciones de Educación Superior (IES), con base en indicadores y estándares internacionales. Donde “se generan reajustes de los países que se encuentran inmersos en la nueva división del trabajo calificado y cualificado, en donde es importante la acumulación de capital, a través del desarrollo de la innovación y el crecimiento económico. Ante esta postura, Vázquez (2001, p.1), conceptualiza la globalización como “un proceso añejo, que se asocia a los intercambios internacionales de bienes y servicios, así como la internacionalización del capital y la producción generalizada de mercancías”. Esto condiciona la dinámica económica de los actores locales y surgen nuevas formas de producción

de acuerdo a los condicionamientos de las economías desarrolladas. Sin embargo, el nivel educativo junto con el diseño de políticas adecuadas determinará el papel que se quiere jugar en el contexto internacional. La división internacional del trabajo en la actualidad impulsa nuevas formas de organizarse a nivel local para aprovechar los beneficios que trae la globalización.

### **PLANEACIÓN EN LA POLÍTICA EDUCATIVA Y EN EL DESARROLLO ECONÓMICO.**

Los resultados de la implementación de estrategias encaminadas a lograr el desarrollo económico, dependen en primera instancia del diagnóstico que ayude a identificar los problemas. En segundo lugar tener muy claras las acciones a poner en práctica para lograr las metas planteadas y en tercer lugar analizar los resultados para hacer ajustes en el diseño. En México tenemos información suficiente elaborada por académicos especialistas, instituciones y organismos internacionales. Los cuadros que revisamos en la sección anterior son un ejemplo, en ellos se hace un comparativo con el promedio de los países de la OCDE. Por un lado, el gasto público en educación es con mucho, inferior para México, en cambio el gasto privado en educación es superior al promedio de esta organización. Lo que puede ser un indicio de que las familias consideran que es prioritario invertir en educación, debido a que el sector público no satisface los requerimientos de los mexicanos. Las razones son varias, las instituciones públicas tienen grupos sobresaturados, el conocimiento que reciben no es suficiente, instalaciones y el trato que se les da a sus hijos no es el adecuado. Esta situación trae como consecuencia el impulso de la compra-venta en el mercado de servicios educativos y la disminución de gasto de las familias en otros bienes y servicios. Esto viene a reforzar la política neoliberal de dejar actuar la mano invisible de Adam Smith, que sostiene que el mercado se regula por sí mismo, mediante la oferta y la demanda. De esta manera se abre un panorama creciente y prometedor para la inversión en la educación. En las condiciones de libre mercado, la actuación del gobierno se reduce como proveedor de bienes y servicios. El peligro de dejar

estas actividades a la libre oferta y demanda es que podemos llegar al extremo de que solamente quien pueda pagar dicho servicio, sea quien tenga acceso a la educación, como ya sucedió por largos períodos de la historia, cuando la iglesia administraba la educación.

El nivel educativo de los países, se refleja en el nivel tecnificación de la producción y las exportaciones, lo que deja ver la falta de una política integral, que incluya la eficiencia en la educación para lograr crear ciencia y tecnología y así lograr ser más competitivos a nivel internacional. La llegada de inversión extranjera directa (IED) a México, trajo consigo la tecnificación en la producción, pero la derrama económica que deja en el país, no es suficiente para lograr mayor desarrollo en la economía. Los grandes capitales multinacionales son los responsables del incremento de comercio exterior con productos manufacturados que asciende a más del 85%, en sus exportaciones, según datos del informe del Banco de México (2014, p.303), de cuyo porcentaje se desprende el 64% que corresponde a los productos: metálicos, maquinaria y equipo (transportes, comunicaciones, automotriz, aparatos eléctricos y electrónicos). El sector destino de la IED que llega a nuestro país corresponde principalmente a este grupo de productos.

Desde esta perspectiva en México, falta adaptar el modelo económico. Las acciones encaminadas a lograr mayor desarrollo, deberán fortalecer las capacidades internas y no depender del exterior, principalmente de EUA. “La inversión es fundamental para lograr el desarrollo tecnológico y a su vez para lograr el desarrollo humano” Vázquez (2001, p.1), “considera que la acumulación de capital y el progreso tecnológico son factores clave en el crecimiento económico”. El proceso de crecimiento económico endógeno se desprende de la eficiencia con que se eficiente el capital humano, la inversión y en la medida que se invierta en ciencia y tecnología.

De esta manera, el desarrollo endógeno, permite aprovechar las políticas de un territorio a partir de los factores económicos, sociales, ambientales institucionales y culturales. Por otra parte, dice que el desarrollo endógeno convive en función de los recursos disponibles, capacidad de ahorro e inversión y que el progreso tecnológico es endógeno en crecimiento y proporciona el espacio para políticas de desarrollo regional e industrial.

### **La Internacionalización de la Educación en México**

La ciencia aplicada a la tecnología en el marco de la globalización intensifica las inversiones con la finalidad de poner el conocimiento al servicio de las empresas a niveles regional, nacional e internacional. La innovación pone énfasis en el desarrollo de alta tecnología y las industrias de fabricación, de lo cual se ocupan las economías desarrolladas. En cambio las ciencias sociales y administrativas se opacan sus aportes en la ciencia, México tiene mayor egreso de profesionales en estas áreas del conocimiento. Estamos en desventaja respecto a las economías de alta industrialización. Sin embargo, los avances en la movilidad de estudiantes, académicos y administrativos para aprender idiomas o cursar algunos semestres en el extranjero para complementar su formación profesional. Otra forma de participar en este proceso es la participación en la certificación de las instituciones de educación superior. Además de participar en procesos de capacitación para certificarse como maestro-instructor, en la impartición de cursos o en conocimientos de elaboración de material de instrucción para los cursos que impartirá. Todo esto es con la finalidad de homogeneizar la educación, para que la fuerza laboral esté preparada, esto trae como consecuencia que las empresas trasnacionales contratarán personal con capacidades adquiridas y la inversión en capacitación será menor.

Las instituciones de educación superior son la pieza medular que se adapta o debería de hacerlo respecto a los planes de desarrollo del país. Falta darles la importancia que requieren las instituciones para orientar adecuadamente el rumbo del país. Sin embargo, no debemos

pensar solo en fortalecer la educación superior de manera aislada, desde los primeros años de vida del individuo, requiere de toda la atención para que cuando sea el momento de tomar la decisión de elegir una carrera, tengan todos los elementos para hacerlo.

Uno de los problemas principales que tenemos en el sistema educativo es que los programas no incluyen orientación vocacional adecuada. Por eso tenemos saturación en las carreras de las ciencias sociales y administrativas, y carencia en ingenierías. Además, en las presentes condiciones productivas descritas anteriormente se percibe que la capacitación de técnicos en las nuevas tecnologías es insuficiente. Con la aceleración que trae los avances en ciencia y tecnología, debemos pensar en la especialización de la mano de obra, porque en poco tiempo en estas condiciones tendremos mayor número de desempleados porque no estarán preparados para enfrentar las nuevas condiciones de los mercados y la producción.

Es cierto que las nuevas tecnologías están cambiando al mundo, que nos ayudan a acortar distancias, lo que favorece a la eficiencia productiva y logros importantes en el plano educativo y productivo. Las cadenas productivas se expanden en el mundo, donde los organismos internacionales juegan un papel importante como regulador y orientador de las tendencias en lo que a cada uno compete. Ahora las fronteras no son un obstáculo, por el contrario, esto da margen para lograr una mayor cobertura y aprender de las experiencias de otras universidades, principalmente de las que han incursionado en la educación Virtual.

A partir de las nuevas circunstancias que vivimos dice Rama Vitale (2006, p.14), “globalización y sociedad del saber constituyen dos grandes motores que están impulsando la masificación de la educación superior en América Latina, la cual se expresa a través de los niveles de competencia en los mercados laborales, como de la disposición de los hogares a sacrificar renta y tiempo por capacitarse”. Donde intervienen los sectores público y privado en la



globalización, donde la calidad es variante, dependiendo de los recursos que le inviertan los países. Las inversiones en educación superior han aumentado, ahora se vende como un servicio más y según las reglas del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS). Entonces, ahora debería haber mayor compromiso del sector educativo para asumir los retos que enfrentamos con la globalización de las economías. Ya que esto implica una interconexión internacional de los países, con el riesgo de enfrentar nuevos retos, problemas globales y logros comunes. Aunque estos últimos no se miden con la misma vara para todos los países, ya que los logros de los países desarrollados en muchos casos no son los mismos que para los países que están en vías de desarrollo.

Es innegable la importancia que retoman en este ámbito las competencias profesionales y en ese sentido orientar el proceso de la formación de profesionales que impulsen la actividad productiva en cada región del país, la investigación científica, la innovación tecnológica para formar emprendedores. Pero al mismo tiempo deberán crearse las condiciones para los negocios con ayuda de las esferas gubernamentales

## **COMENTARIOS FINALES**

Grandes son los retos que enfrenta México, las condiciones cambiantes y aceleradas, nos invitan a reflexionar y evaluar la forma en que hemos orientado el rumbo del país. El actuar ha sido lento respecto al comportamiento de sus principales socios comerciales. Una vez que decidimos participar en la corriente globalizadora, no podemos quedarnos como espectadores. Se debe actuar con convicción y siendo realista para aceptar que la realidad que vive cada uno de los países es diferente, y las condiciones que rigen a los países desarrollados difícilmente se adaptarán a los que aún están en vías de desarrollo. La apertura económica ofrece beneficios que deberían alcanzarse partiendo de los objetivos de cada uno de los países y no siguiendo pautas a nivel internacional que no son compatibles con sus condiciones locales.

México ha tomado decisiones siguiendo reglas del juego globales sin considerar las deficiencias estructurales aun no resueltas. La falta de objetivos claros de mediano y largo plazo nos ha llevado a tomar decisiones que no han sido del todo favorables. El gasto de recursos en educación debe estar enfocado a las necesidades reales de cada región y localidad, falta hacer innovación en aquellos sectores en los que tenemos mayor capacidad para impulsarnos al desarrollo. El perfil del capital humano y las políticas de los mercados internacionales establecen los lineamientos para producir conocimiento, que difícilmente se empatan con los programas educativos de los países en desarrollo, como es el caso de México. A nivel local: las políticas educativas y las políticas de gobernanza son dispares, tienen fines diferentes, en cuanto a programas educativos intentan producir capital humano de nivel internacional, y las políticas económicas son producir con mayor valor agregado, altamente tecnificado sin haber invertido los recursos suficientes para hacer más eficiente la infraestructura para el desarrollo en ciencia y tecnología.

En cambio, se promueve el país como propicio para recibir IED, para que las empresas transnacionales abaraten sus costos de producción. Esto crea una mayor dinámica de comercio para nuestro país, pero no se impulsa la industria local, como proveedora de éstas empresas. De qué sirve que incremente el volumen del comercio y que los productos de exportación se diversifique, si seguiremos igual, con los mismos problemas, pero tratando de ocultarlos con la gran movilidad de capital y de mercancías producidas con alta tecnología en empresas que no son nuestras y que cuando las condiciones no les favorezcan, simplemente se trasladarán al cualquier parte del mundo donde les ofrezcan mejores condiciones de producción. A nadie debe enorgullecer tener como atractivo nacional abundante mano de obra no calificada, deberíamos preocuparnos por salir de esa condición y aumentar el nivel educativo para crear nuestra propia tecnología y ser competitivos a nivel internacional con productos de calidad y conquistar nuevos mercados, para disminuir nuestra dependencia con Estados Unidos. La intención debería ser

fortalecerse como economía y escalar posiciones a nivel internacional y Lo antes expuesto ayudaría para que México escalara posiciones a nivel internacional y jugar en los mercados internacionales con las mismas reglas y condiciones de los países desarrollados.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Hernández R. C.** (2002) La teoría del crecimiento endógeno y el comercio internacional. Cuadernos de Estudios empresariales, vol. 12, pp. 95-112. ISSN: 1131-6985. Universidad Complutense. España.

**Hernández F. L, Romero B. J., Bracho R. N., Morales M.** (2012) Empresa, conocimiento e innovación factores claves del modelo de desarrollo endógeno, vol. 14, núm. 1, enero-abril, 2012, pp. 21-50, Universidad Rafael Beloso Chacín Venezuela Hernández Fernández.

**Lin Justin** (2009), Prólogo en Jamil Salmi, El desafío de crear Universidades de Rango Mundial, Banco de México en coedición con Mayol Ediciones, S. A. Colombia.

**OCDE** (2014) Panorama de la Educación 2014: Indicadores de la OCDE: México- nota del país- Consúltese en: [www.OCDE.org.EDU/SPAIN-EAG2014-COUNTRY-NOTE-SPANICH.PDF](http://www.OCDE.org.EDU/SPAIN-EAG2014-COUNTRY-NOTE-SPANICH.PDF). Fecha de consulta 9 de junio de 2015.

**OCDE** 2007 “LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LAS REGIONES” Globalmente competitivas, localmente comprometidas.

**OCDE** (2010) “Acuerdo de cooperación México-OCDE para la mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas” Establecimiento de un marco para la evaluación e incentivos para docentes: Consideraciones para México. Resúmenes Ejecutivos.

**Organización de las Naciones Unidas** (ONU), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2014, Informe sobre Desarrollo Humano, 2014, Sostener el Progreso Humano: Reducir Vulnerabilidades y Construir resiliencia, p. 176-178.

**Ravenhill J.** (2011), Global Political Economy, tercera edición, Oxford, Nueva York.

**Rama V. C.** (2006), Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe, 2000-2005, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC).

**Secretaría de Educación Pública (SEP)**, Formación y Desarrollo de Competencias Profesionales, Modelo Educativo para el siglo XXI, Dirección General dae Educación Superior Tecnológica, Institutos Tecnológicos, p.102-110.

**Stiglitz J. E.** (2006), Como hacer que Funcione la Globalización, traducción: Armando Diéguez y Paloma Gómez Crespo, Santillana, México, p.11.

**Vázquez B. A. y Madoery O.** (eds.) (2001) Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local. Editorial homo Sapiens. Rosario, 2001. *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local*. Homo Sapiens Ediciones, Rosario, Argentina.

**Vázquez Barquero Antonio** (2007) Desarrollo endógeno. Teorías de desarrollo territorial. Investigación Regional, núm. 11, 2007, pp. 183-210, Asociación Española de ciencias Regionales, España.

**Winthrop Rebecca and Eileen McGivney** (2015), Why Wait 100 years? Bringing the gap in global education, The Brookings Institution, June 2015, <http://www.brookings.edu/research/reports2/2015/06/100-years-gap-global-education-winthrop-mcgivney?cid=00900015020149101US0001-0614>.