

LAS EMPRESAS SOCIALES RURALES Y SU CONTRIBUCIÓN AL DESARROLLO RURAL EN LA REGIÓN DE LOS VALLES CENTRALES DE OAXACA

¹*Beatriz Rebeca Hernández Hernández*

²*Andrés Enrique Miguel Velasco*

³*Cynthia Cruz Carrasco*

RESUMEN

Las empresas sociales rurales son entidades organizadas en torno a bienes en propiedad común y en formas colectivas de producción que buscan generar bienes y servicios bajo principios de la sustentabilidad, la agroecología y/o los mercados orgánico y justo, la toma de decisiones es mediante asambleas, la autogestión y la economía social y solidaria como lo cita Toledo (2002). La economía solidaria según Ortiz (2002) se realiza con base al apoyo mutuo, la cooperación y diversas formas de compartir (conocimientos, mercados, tecnologías) donde las personas cultivan y desarrollan en diversos grados el valor de la solidaridad. La estrategia en este caso es maximizar el factor solidario para lograr la satisfacción de las necesidades básicas y generar acumulativamente procesos de desarrollo, por lo general desde espacios locales (Ortiz, 2002). Por otra parte el desarrollo rural es el desarrollo que se centra en las áreas rurales en las que se pretende mejorar el nivel de vida de su población, a través de procesos de participación local y mediante la potenciación de sus recursos propios (Guzmán, et al; 1999: 1g16-117) citado por Herrera Tapia (2012).

El propósito de la presente investigación es identificar y caracterizar las empresas sociales rurales en la región de los valles centrales de Oaxaca. Con el supuesto que la empresa social rural tiene incidencia en el desarrollo rural en las comunidades. La metodología utilizada es de tipo cualitativa la cual es caracterizada “por explorar los fenómenos en profundidad, conducir básicamente en ambientes naturales, extraer los significados de los datos y no se fundamenta en los datos” (Hernández, 2010). El estudio permite concluir que en la región de los valles centrales de Oaxaca existen iniciativas en el medio rural de diferente giro y que con sus actividades desarrolladas pueden incidir en la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza, respetando su vocación histórica y desarrollo de la persona, sociedad y especies, así como el manejo y conservación de su diversidad biológica y en la valoración de la cultura.

Palabras clave: Empresa social rural, desarrollo rural, comunidades, desigualdad regional

¹ Maestra en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico. Estudiante de Doctorado en Ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico en el Instituto Tecnológico de Oaxaca, el tema de tesis para obtener el grado de doctor es el análisis de la economía solidaria en el desarrollo local de la comunidad de San Pedro el Alto, Zimatlán de Álvarez. México, correo electrónico, hernandez_m26@hotmail.com

² Doctor en Ciencias en Planificación de Empresas y Desarrollo Regional por el Instituto Tecnológico de Oaxaca. Actualmente profesor investigador de la División de Estudios de Posgrado e Investigación en la misma institución, correo electrónico, andres.miguel@itoaxaca.edu.mx

³ Doctora en ciencias en Desarrollo Regional y Tecnológico. Actualmente Profesora investigadora de la Universidad Politécnica de Huatusco, ccruz8405@gmail.com

1. Introducción

La puesta en práctica del “paradigma globalizador” en América Latina ha impulsado el desarrollo del comercio exterior y la modernización tecnológica, pero también acentuado los desequilibrios y desigualdades sociales y económicas en las regiones, acelerando de manera particular la emigración internacional de las regiones pobres hacia las regiones donde se concentra la inversión. En otros casos ha acelerado la destrucción de las culturas tradicionales y de la biodiversidad de las regiones.

En el caso de México, la experimentación de la revolución verde construyó un tipo de desarrollo rural centrado en la tecnología y en el incremento de los rendimientos de producción, tradición que hasta hoy supone un resultado efectivo de desarrollo integral en todos los niveles y dimensiones sociales de la vida rural, sin importar los impactos nocivos de este movimiento en el medio ambiente y en la sanidad e inocuidad alimentaria. La Revolución verde fue un intento de grandes logros en la atención de la seguridad alimentaria de los pueblos, pero desconoció otras dimensiones del desarrollo rural igualmente importantes vinculadas al medio ambiente y al tema social.

A más de treinta años del mejoramiento genético de las semillas de trigo, arroz y maíz, la revolución verde contribuyó al aumento significativo de los alimentos en el mundo. No obstante la existencia de alimentos, las hambrunas continuaron en continentes como el africano, americano y asiático; aun cuando la tecnología y los avances en ingeniería genética son notables, paradójicamente no se han tenido los avances esperados en materia alimentaria. Tal parece que el modelo económico actual, sus criterios y mecanismos de producción y distribución de los alimentos en el mundo, son la principal restricción del combate al hambre y a la pobreza como lo cita (Herrera, 2012)

Para Weitz (1981) citado en Herrera (2012) el Desarrollo Rural Integrado DRI pone un gran énfasis en la erradicación de la pobreza mediante la satisfacción de las necesidades básicas de la población total de las áreas rurales por medio de un incremento de la productividad y, de ser necesario, de la redistribución de los medios de producción.

De esta manera, Herrera (2012) sitúa la productividad y la redistribución de los medios de producción como mecanismo de combate a la pobreza. Una alternativa al modo de producción son necesarias otras formas de economías (nueva formación social) de acuerdo a Coraggio (2017), que busquen la reproducción ampliada de la vida para lo que integrará, o no, valores como la solidaridad en sus diversos procesos de trabajo bajo lo que se llama el nuevo modo de producción. De acuerdo al Grupo de Trabajo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre Economía Social y solidaria (2014) la Economía solidaria representa una promesa considerable para alcanzar los objetivos económicos, sociales y medioambientales así como los enfoques integrados inherentes al concepto de desarrollo sostenible.

El estudio del papel de la Economía solidaria que realiza el Grupo de Trabajo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre Economía Social y solidaria (2014) resulta esencial ante el reto del desarrollo socialmente sostenible al que nos enfrentamos en este inicio del siglo XXI, para desarrollo rural nos enfocaremos en los trabajadores y productores rurales que se están organizando en grupos de ayuda y en cooperativas con modalidades que representan un buen augurio para el empoderamiento de los pequeños agricultores, la seguridad alimentaria y la noción, más transformadora, de soberanía alimentaria. Organizándose económicamente en cooperativas agrícolas y políticamente en asociaciones que se pueden involucrar en el diálogo y la defensa política, las organizaciones y las empresas de la Economía social y solidaria pueden hacer frente tanto a deficiencias del mercado como del Estado (y al menos no al abandono que ha sufrido la agricultura en las últimas décadas).

Además, su tendencia a emplear métodos productivos con bajos insumos y bajas emisiones de carbono y a respetar los principios y prácticas de la biodiversidad y la agroecología fomenta la intensificación agrícola sostenible. Las redes alimentarias alternativas, asociadas con el comercio justo, la compra solidaria y el abastecimiento colectivo ponen de manifiesto el papel que la solidaridad puede desempeñar en la promoción de sistemas agroalimentarios más justos (ONU Grupo de Trabajo Interinstitucional sobre Economía Social y Solidaria, 2014).

La Economía solidaria se da en base al funcionamiento, gestiones democráticas e igualdad de derechos y deberes, así como el régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, y buscando hacer de otra forma la redistribución (Coraggio, 2010). En este sentido las empresas sociales rurales desde la economía solidaria representa un promesa considera considerable para alcanzar los objetivos del desarrollo sustentable y por ende del desarrollo rural.

Las empresas sociales rurales (ESR) son “proyectos e iniciativas en el medio rural inspiradas en el paradigma de la sustentabilidad que, pertenecientes en su mayoría a comunidades y cooperativas indígenas, pesqueras, artesanales y campesinas, además han hecho del país uno de los principales laboratorios socio ambientales del mundo, con propuestas innovadoras en lo social, lo tecnológico, lo cultural y lo ecológico” (Toledo, 2012). Las cuales son entidades organizadas en torno a bienes en propiedad común y en formas colectivas de producción que buscan generar bienes y servicios bajos los principios de la sustentabilidad, la agroecología y /o los mercados orgánico y justo, la toma de decisiones mediante asambleas, la autogestión y la economía social y solidaria.

De ahí el objetivo de la presente investigación es identificar la presencia de empresas sociales rurales en la región de los valles centrales de Oaxaca y realizar su caracterización como empresa social rural.

La relevancia de analizar las empresas sociales rurales y su incidencia en el desarrollo rural es que, permite realizar estrategias tendentes a mejorar la calidad de vida de la población conservando al mismo tiempo los recursos naturales con los que cuenta. Por otra parte, la conformación de un marco teórico sobre economía solidaria, empresas sociales rurales y desarrollo rural es realizada mediante la revisión de literatura contemporánea en economía solidaria y desarrollo, con ello integrar un conocimiento teórico que pueda ser de utilidad para futuras investigaciones, así como dar un soporte teórico al modelo que se propone en este trabajo.

2. Problemática de la investigación

En la región de valles centrales de Oaxaca el uso de suelo rural está destinado a tres actividades principalmente: agricultura de autoconsumo y comercial; pastoreo agrícola de caprinos y recolección. A excepción del distrito Centro, la población depende para su sustento fundamentalmente de las labores agrícolas.

Principalmente, en zonas rurales se presenta la dependencia de la naturaleza para sus medios de vida; oportunidades de empleo y de comercio a largo plazo; los esfuerzos para mejorar su salud alimentaria y el empoderamiento de pequeños productores. El desarrollo en las áreas rurales en las que se pretende mejorar el nivel de vida de su población, a través de procesos de participación local y mediante la potenciación de recursos propios se define como desarrollo rural; y se logra a través del fortalecimiento de sus capacidades y la realización de sus derechos, los cuales tienen que ir en paralelo con medidas para promover la agroecología y la preservación de la biodiversidad vegetal y animal. (ONU Grupo de Trabajo Interinstitucional sobre Economía Social y Solidaria, 2014).

De ahí la importancia del papel que desempeña la economía solidaria en el área rural. En todo el mundo, millones de trabajadores y productores rurales, a menudo mujeres se están organizando en grupos de autoayuda y cooperativas en modalidades prometedoras para la seguridad alimentaria y el empoderamiento de los pequeños agricultores. La organización económica en cooperativas agrícolas y políticamente en asociaciones, las organizaciones y las empresas de la economía solidaria pueden hacer frente a tratar los problemas persistentes de la seguridad alimentaria, la nutrición, la crisis periódicas de alimentos y los precarios medios de vida en grandes segmentos de poblaciones agrícolas y rurales (ONU Grupo de Trabajo Interinstitucional sobre Economía Social y Solidaria, 2014).

Las empresas y organizaciones de la economía social y solidaria, entre ellas las empresas sociales rurales pueden contribuir a la representación y voz de los productores y trabajadores rurales mediante la promoción y desarrollo de empresas, la creación de empleo y prestación social, así como problemas de marginación y desnutrición, situación que presentan comunidades de la región de valles centrales.

La desigual distribución del progreso, la estructura productiva y la exclusión de diversos grupos sociales origina la marginación, fenómeno que de acuerdo a la (CONAPO, 2011) implica la carencia de oportunidades sociales, ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, privación e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar en las áreas geográficas y regiones del país. Este fenómeno sitúa a grandes segmentos de poblaciones agrícolas y urbanas en precarios medios de vida.

En este sentido, los estados de la República mexicana con menor índice de desarrollo también reportan los peores indicadores en materia de nutrición. Chiapas, Oaxaca y Guerrero tienen las prevalencias más altas en talla baja para edad, lo cual revela la forma más grave de desnutrición. De acuerdo con la actualización de los datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006, la cual incluye el desglose de la información por entidad federativa, en Oaxaca 22 por ciento de menores de cinco años tiene talla baja para su edad, aunque en las zonas rurales la frecuencia del problema se eleva hasta casi un tercio de los niños (32 por ciento) (La Jornada, 2008). Esta deficiencia se mantiene en el mismo nivel en los de cinco a 11 años. Así mismo de acuerdo a la CONAPO 2015 Oaxaca ocupa el tercer lugar con muy alto grado de marginación en el contexto nacional (NSS Oaxaca , 2016).

De ahí surge la interrogante ¿Existen iniciativas en el medio rural innovadoras en lo social, lo tecnológico, lo cultural y ecológico en la región de los valles centrales de Oaxaca?

3. Marco conceptual

3.1 Empresa social rural

Las empresas sociales rurales son entidades organizadas en torno a bienes en propiedad común y en formas colectivas de producción que buscan generar bienes y servicios bajo los principios de la sustentabilidad, la agroecología y/o el mercado orgánico y justo. En México están representadas por cooperativas, comunidades o asociaciones diversas, dedicadas al manejo de selvas y bosques, la producción orgánica de café, cacao, miel, y otros productos, el eco-turismo, la pesca responsable, el manejo de fauna silvestre y la conservación comunitaria (Ver tabla 1).

Tabla 1. Empresas sociales rurales 2014-2016.

Empresas Sociales Rurales 2014-2016					
ESTATAL		NACIONAL		REGIONAL	
TOTAL	ACTIVAS	TOTAL	ACTIVAS	TOTAL	ACTIVAS
201	112	1180	670	181	92

Fuente: Datos obtenidos Ibero-Puebla

Hoy existen empresas sociales rurales distribuidas principalmente en el centro y sur del país, y unas 18 regiones identificadas como estratégicas por su valiosa experiencia, que ha hecho de México el primer país productor de café orgánico en el mundo y el segundo país en manejo comunitario de selvas y bosques (Toledo, 2012).

De las cuales Ortíz (2015) identifican y clasifican bajo en siguiente rubro:

“1. Agrícola. Se refiere a la agricultura sustentable, una actividad agropecuaria que contribuye a mejorar la calidad ambiental y los recursos necesarios para tener una producción de alimentos y fibras vegetales, sin poner en riesgo la diversidad biológica y cultural.

2. Agroforestería o agrosilvicultura. Es un sistema productivo que integra cultivos (de entre los que destacan el café bajo sombra), árboles (maderables y frutales), ganado y pastos o forraje, en una misma unidad productiva. Este sistema está orientado a mejorar la productividad de las tierras y al mismo tiempo ser ecológicamente sustentable. Entre los principales beneficios se pueden enumerar la protección física del suelo, los efectos sobre el microclima, el reciclaje de nutrientes y la diversificación de la producción. Esta actividad incluye control de arvenses, poda selectiva, fertilización del suelo por ciclo (sin agroquímicos) y con control fitosanitario. Se asocia a pequeños y medianos productores.

3. Ahorro. Una caja de ahorros es una entidad de crédito similar a un banco, instituciones de crédito sin ánimo de lucro y con diferente carácter legislativo, que destinan una parte de sus dividendos a fines sociales. Por lo común las cajas de ahorro son cooperativas de crédito y ahorro.

4. Artesanías. Se refiere tanto al trabajo del artesano (normalmente realizado de forma manual por una persona o conjunto de personas, sin el auxilio de maquinaria o automatizaciones), como al objeto o producto obtenido -en el que cada pieza es distinta a las demás. La artesanía es además una forma de representación de las ricas y variadas formas de interpretar la relación entre la sociedad y la naturaleza.

5. Café orgánico. Esta categoría incluye el café bajo producción orgánica y/o bajo comercio justo. Estos sistemas producen café buscando el equilibrio entre la eficiencia productiva y la conservación de los recursos naturales. Por lo anterior, el café orgánico implica una serie de prácticas encaminadas a conservar y renovar recursos naturales y vitales como son el agua, la tierra y el aire: prácticas de conservación y recuperación de los suelos, sustitución de fertilizantes y plaguicidas agroquímicos por abonos orgánicos, y un control biológico de plagas y enfermedades.

6. Ecoturismo. El turismo ecológico o ecoturismo es una nueva tendencia del turismo alternativo en el cual se privilegia la sustentabilidad, la preservación, la apreciación del medio (tanto natural como cultural) que acoge y sensibiliza a los viajantes. Por lo general el turismo ecológico se promueve como un turismo con ética, que supone el bienestar de las poblaciones locales, lo cual se refleja en la estructura y funcionamiento de las empresas, grupos y cooperativas que se dedican a ofrecer tal servicio.

7. Forestal. Se refiere a la forestería comunitaria, definida como aquella producción en la que la comunidad es el actor principal en el manejo de bosques y selvas. Esta modalidad se centra en el uso

múltiple del bosque o selva, para lo cual las comunidades mantienen un acceso y control reglamentado del mismo, un reparto equitativo de las ganancias (acumulación colectiva), así como con asistencia técnica.

8. Miel. La producción de miel es una práctica que por lo común requiere del mantenimiento de la vegetación (fuente de plantas melíferas), así como la manipulación y cuidado de panales y la recolección de néctares. La cría de abejas incluye tanto a la abeja europea como a varias especies nativas sin aguijón (melipónidos), que fue una práctica común en la época prehispánica, y que explica en parte la importancia de la apicultura en México.

9. Orgánicos. Se refiere a la producción de alimentos sanos sin usar agroquímicos (ni fertilizantes, ni plaguicidas) ni organismos genéticamente modificados, donde se emplean abonos elaborados con desechos y materia orgánica y se efectúan labores de conservación de suelos, manejo del agua y de plagas. La producción de alimentos orgánicos puede estar certificada o no.

10. Educación y capacitación. La capacitación es importante para el desarrollo humano, tecnológico y productivo del agro, pero ésta debe realizarse con sentido social, centrada en la calidad de las personas y con un enfoque netamente participativo. El objetivo central de una capacitación integral debe ser la evolución de una posición pasiva e individualista a otra mucho más participativa y solidaria con las metas de la comunidad.

11. Pesca. Se refiere al aprovechamiento sustentable de los recursos marinos, costeros y acuícolas por cooperativas y comunidades, mediante técnicas artesanales respetando las vedas y ciclos de vida, con la finalidad de salvaguardar no solo actividad productiva sino también el patrimonio natural que representan los organismos capturados.

12. Umas. Hace referencia a las llamadas Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre, una modalidad de uso conservacionista introducido por el gobierno de México hace más de dos décadas y que ha tenido una respuesta masiva en todo el territorio nacional. Las UMAS conservan los ecosistemas y las especies animales y/o vegetales que se encuentran en ellas, y se clasifican en intensivas y extensivas. En las primeras el aprovechamiento se realiza con especies en cautiverio (granjas, confinamientos o invernaderos) y en las extensivas, el aprovechamiento se lleva a cabo con especies que se encuentran en su hábitat natural. El uso extractivo es para usar ejemplares, partes o derivados de especies silvestres y se realiza mediante colecta, captura o caza. El no extractivo, es cuando se realizan actividades directamente relacionadas con la vida silvestre en su hábitat natural” (Ortiz, 2015).

3.2 Desarrollo rural

Conjuntamente con los términos civilización, progreso y modernidad, el concepto desarrollo creado desde el pensamiento occidental, ha proyectado a lo largo de su historia símbolos que representan un estado de avance y mejoría social. Aunque es un concepto multiforme y relativamente nuevo –Siglo XIX-; desde el pensamiento grecolatino y bien entrado el renacimiento, la concepción de cambio en la vida social entrañaba ideas de cambio asociadas a lo que comúnmente conocemos como progreso.

La publicación del Origen de las Especies, de Charles Darwin en 1859, habría de tener una enorme influencia en las Ciencias Sociales. Inspirados por argumentos de Darwin acerca de la evolución de las especies biológicas, muchos economistas y políticos teorizaron el cambio social en términos similares (Gardner y Lewis, 2003: 28) citado en Herrera (2012).

En economía, la escuela neoclásica que inicia después de 1870 con su principal expositor: Condorat, incorpora la noción de progreso y se introduce así una nota optimista y secularizadora. El progreso también se ligaría directamente a la aplicación de la ciencia a las actividades productivas, a la incorporación de nuevas técnicas y métodos y, en general, a la modernización de las instituciones sociales y a las formas de vida (Sunkel y Paz, 1970: 24) citado en Herrera (2012).

"Es en el concepto de evolución que encontramos un punto de apoyo importante para el análisis teórico del desarrollo, este concepto fue trasladado a los estudios de la Economía desde la Biología con el propósito de referir a ese proceso lineal que lleva al progreso. El cual es de fundamental importancia para la corriente de pensamiento económico neoclásico que se inicia después de 1870, y que se prolonga hasta nuestros días, pues justifica el método de análisis marginal del equilibrio general y parcial que caracteriza a esta escuela" (Sunkel y Paz, 1970: 23- 24) citado en Herrera (2012). Asimismo, la naturaleza económica del concepto de desarrollo también se encuentra estrechamente vinculada con las distintas etapas del capitalismo.

A cada etapa habría de corresponder un tipo particular de desarrollo económico; con nuevas relaciones sociales de producción, así como nuevas categorías analíticas en el plano de la economía política. (Gardner y Lewis, 2003) citado por (Herrera, 2012).

Se afirma que:

El lapso de 1700 a 1860 la caracterizó por Economía política Adam Smith y David Ricardo.

(1860-1945) La Economía política neoclásica y las teorías clásicas Marx y Engels.

(1945-1966) fue marcada por el Capitalismo tardío por las teorías de la modernización.

(1966-1980) Las teorías neomarxistas del intercambio desigual y la dependencia.

Otra idea complementaria del desarrollo fue la riqueza Adam Smith en 1776,

En dicha obra se plasman las ideas básicas de la escuela clásica de la economía, las cuales se refieren a los potenciales productivos de los países a través de la acumulación del valor económico de los bienes intercambiables, y en la instauración de un orden económico individualista. La riqueza sólo podía tener un significado para Smith; era la suma total de los valores de intercambio que poseía un individuo o una nación (McConnell, 1987: 18) citado por Herrera (2012). Los principios universalistas de la libertad se ampliaron de manera favorable a discursos sobre la propiedad privada, la libertad económica y el no intervencionismo estatal.

Asimismo, siguiendo a Herrera (2012) en la perspectiva del pensamiento occidental podrán entenderse las concepciones y teorías del desarrollo que prosperarían desde el Siglo XVIII, durante el Siglo XIX madurando durante el siglo XX y llegando prácticamente intactas hasta inicios del Siglo XXI.

En este sentido revisaremos algunos conceptos de desarrollo rural.

La definición de Desarrollo Rural (DR) al igual que el concepto de desarrollo remite a una condición deseable de bienestar para los habitantes de un espacio considerado bajo ciertos parámetros y calificaciones como rural.

"Cuando el desarrollo no se refiere al conjunto de una sociedad, sino que se centra en las áreas rurales en las que se pretende mejorar el nivel de vida de su población, a través de procesos de participación

local y mediante la potenciación de sus recursos propios, éste se define como Desarrollo Rural. El primer paso para analizar el desarrollo rural consiste en detectar el trasfondo teórico de los esquemas de desarrollo que se desea potenciar. Aun cuando siempre se señale como objetivo la mejora del nivel de vida de la población del área implicada, a través de procesos de descentralización, participación local y potenciación de la utilización de recursos propios; el marco teórico del que surja tal desarrollo es el determinante último de la naturaleza de tales acciones. Lamentablemente una gran parte de las acciones hasta ahora realizadas han sido implementadas desde la perspectiva del liberalismo económico o desde el neoliberalismo, por lo que, en líneas generales, han fracasado cuando se han llevado a cabo en contextos socioculturales diferentes al de la identidad occidental" (Guzmán, et al; 1999: 116-117) citado en (Herrera, 2012).

El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso), aboga por un desarrollo rural integral, incluyente y comprometido con el medio ambiente y con la equidad de género, reconociendo el cambio constante que tiene lugar en los espacios rurales. Por su parte, las sociedades rurales han presentado cambios estructurales, debido en buena parte al modelo de desarrollo global. Estos cambios hacen que tengamos que ver y analizar lo rural de distinta forma orientando la construcción de las estrategias del desarrollo rural en correspondencia con las nuevas ruralidades.

Es así como transcurre la primera mitad del Siglo XX, en torno al debate público y académico sobre los destinos de la sociedad rural en escena: ríos de construcción de un Estado Nación, basado en instituciones y un modelo de desarrollo y civilizatorio marcado por el dominio del enfoque capitalista modernizador, y las resistencias creadas en torno al mismo.

Con el paso del tiempo, las décadas de los sesenta y setenta se caracterizaron por la instrumentación de la Revolución verde en el desarrollo del sector primario. Y por otro lado, el debate en la teoría social se tomó un espacio en la historia latinoamericana para la reflexión y el análisis de su realidad social y sus vínculos de orden político y económico internacionales hartos cuestionados por el pensamiento de la Comisión Económica para América Latina (Cepal).

Como parte del pensamiento modernizador y economicista del desarrollo, las actividades de incorporación de la población rural al desarrollo nacional, desde los años cincuenta y hasta los años setenta estuvieron ampliamente influenciadas por las tecnologías y el avance científico, impulsadas para la expansión de una sociedad industrial y urbana. El vertiginoso crecimiento del aparato productivo industrial, y la consolidación de las ciudades como símbolos de desarrollo, fueron el referente obligado en los intentos por replicar ese estilo de desarrollo en los espacios rurales (agroindustria y desarrollo tecnológico).

"La denominada revolución verde marcó un hito en la historia de la agricultura. Antes, las formas tradicionales de cultivo, después semillas mejoradas, fertilizantes químicos, pesticidas, herbicidas, en una palabra: ciencia, parecían ser la panacea para resolver la demanda de alimentos de una creciente población y mejorar el nivel de vida campesino. En los llamados países en vías de desarrollo se presentaron obstáculos con resultados desastrosos y efectos sociales negativos: requerimiento de inversión ante una desequilibrada distribución del ingreso y desigual acceso a la tierra -como propietarios- de los productores agrícolas; la aplicación de los insumos industriales empeoró las condiciones de ingreso y de oportunidad; dependencia tecnológica y fuga de divisas. Dos décadas después se constatan resultados distintos para las diferentes condiciones y tipo de productores, aunque destaca uno: mayor productividad y su contraparte, el deterioro ambiental y saldos sociales traducidos en mayores desigualdades" (Radilla, 2001: 15) citado por Herrera (2012).

El concepto de desarrollo rural sostenible aborda la gestión del desarrollo desde una perspectiva territorial. Su punto de partida es el análisis dinámico e integral de las dimensiones económica, sociocultural, ambiental y político institucional. Su objetivo es promover el bienestar de la sociedad rural, potenciando su contribución estratégica al desarrollo general de la sociedad.

Su planteamiento es la formulación de estrategias e instrumentos de política que conduzcan al desarrollo territorial en regiones principalmente rurales, sobre todo en aquellas que buscan corregir desequilibrios de ingresos, tasas sesgadas de crecimiento de producción y patrones inadecuados de transporte y movimiento de bienes, así como de uso insostenible de los recursos naturales (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, 2010) citado por Herrera Tapia (2012).

Con respecto a lo antes planteado el Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria de acuerdo a (Ayala Garay, et al., 2014) expone;

El desarrollo rural se consolida con el logro de dos propósitos superiores:

- a) La cohesión social, como expresión de sociedades nacionales en las que prevalecen la equidad, el respeto a la diversidad, la solidaridad, la justicia social, la pertenencia y la adscripción.
- b) La cohesión territorial, como expresión de espacios, recursos, sociedades e instituciones inmersos en regiones, naciones y ámbitos supranacionales, que los definen como entidades integradas cultural, política, económica y socialmente.

El enfoque territorial pone de manifiesto:

- a) El carácter polifacético de los territorios rurales.
- b) La necesidad de formular políticas con objetivos múltiples e integrales.
- c) La necesidad de superar el marco institucional tradicional y las inversiones sesgadas hacia lo económico.
- d) La urgencia de establecer mecanismos institucionales que promuevan un sistema participativo y abierto para formular soluciones desde la base. Todos estos aspectos inciden directamente en la definición y ejecución de las políticas públicas.
- e) Ingreso per cápita del hogar.

4. Metodología

El enfoque de la presente investigación es de tipo cualitativo, el cual de acuerdo a Vasilanchis (2006) esta tipo de investigación es "Multimetódica, naturalista e interpretativa, abarca el estudio, uso y recolección de una variedad de materiales empíricos" que permite un mayor acercamiento al objeto de estudio.

Para la presente investigación se toman como factores de delimitación espacial los de tipo homogéneo nodal-geográfico, en este caso es la región de los Valles Centrales de Oaxaca. El tipo de regionalización es geográfica, la cual se sustenta en aspectos metodológicos rigurosos desde el punto de vista de la ciencia regional. "Partiendo de los elementos geográficos, se adecuan las descripciones y explicaciones de los fenómenos regionales con los aspectos sociales, históricos y de la economía con la finalidad de dar a la región una connotación dinámica e integral" (Miguel, 2004).

Para dar respuesta al supuesto; La empresa social rural tiene incidencia en el desarrollo rural en las comunidades de la región de los Valles centrales de Oaxaca. Los instrumentos de recolección de información utilizados fueron; revisión documental de los paradigmas de empresas sociales rurales y desarrollo rural, consulta de la base de datos realizada por la Ibero. Puebla en el periodo 2014- 2016.

Los resultados de la presente propuesta se estructuran a partir de un procedimiento analítico, descriptivo y documental, dicho análisis permitió identificar iniciativas en el medio rural con actividades que van desde la transformación de materias primas, manejo de bosques certificados, aprovechamiento y conservación de la vida silvestre, ecoturismo entre otras en la región de los Valles Centrales de Oaxaca.

Se identificaron estudios que muestran que el desarrollo de la empresa social rural en zonas rurales puede contribuir a la satisfacción de las necesidades específicas de la comunidad.

5. Resultados

De acuerdo al censo realizado por Ibero-puebla y UNAM, se identificaron 15 proyectos e iniciativas activas en el medio rural en la región de valles centrales de Oaxaca, con actividades desarrolladas en el ámbito rural que van desde transformación de materias primas, manejo de bosques certificados, aprovechamiento y conservación de la vida silvestre, ecoturismo entre otras, llamadas empresas sociales rurales (Tabla 1).

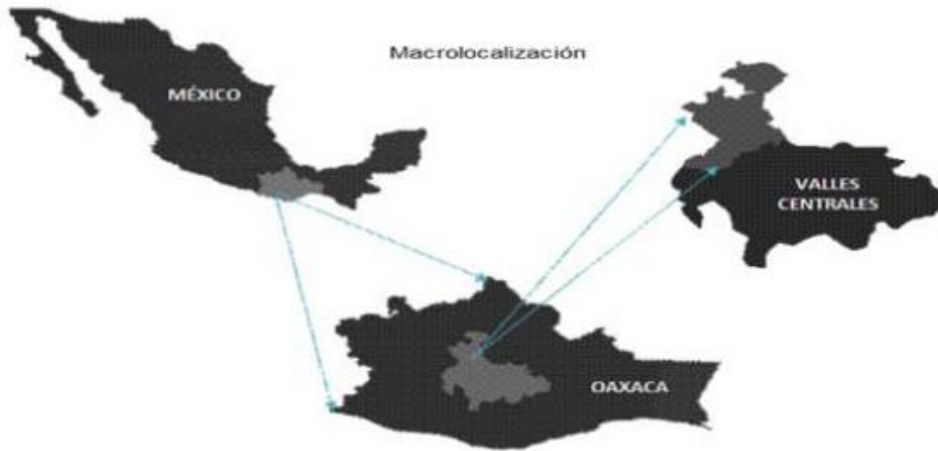
Tabla 1. Empresas Sociales Rurales en los valles centrales de Oaxaca.

ID	CVE EDO-MUN	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	ACTIVIDAD PRODUCTIVA	ESTADO	DISTRITO	MUNICIPIO	UBICACIÓN
					ETLA		
181	17025	Comunidad San Juan Bautista Jayacatlán	Bosques Certificados	Oaxaca	ETLA	San Juan Bautista Jayacatlán	Etla
TLACOLULA							
310	10023	San Miguel del Valle	Cuenta con 3200 hectáreas bajo mane	Oaxaca	TLACOLULA	Villa Díaz Ordaz	Valles Centrales
321	28013	Comite Comunitario de Ecoturismo El ca	de Ecoturismo y se tienen algunos siti	Oaxaca	TLACOLULA	Villa Díaz Ordaz	
ZAACHILA							
298	23004	La Union de Comunidades y Ejidos Fores	concesion de los Servicios Tecnicos F	Oaxaca	ZAACHILA	San Antonio Huixtepec	
EJUTLA							
426	26069	Lubizha Centro de Intercambio de Expe	FORMACION DE PROMOTORAS LIDERES	Oaxaca	EJUTLA	Coatecas Altas	
ZIMATLÁN							
378	5024	Mujeres Envasadoras de Nopal de Ayocu	Empacadora y envasadora de nopal or	Oaxaca	ZIMATLÁN	Ayoquezo	Varios municipios
488	7059	Innovadores Agropecuarios Zapotecos S	Manejo de Suelos	Oaxaca	ZIMATLÁN	Zimatlan de alvarez	
177	23007	Comunidad de San Pedro el Alto	Bosques Certificados	Oaxaca	ZIMATLÁN	Zimatlan de alvarez	Altos Oaxaca
3	4003	San Miguel Mixtepec	2037 hectáreas bajo manejo	Oaxaca	ZIMATLÁN	Zimatlán de Álvarez	Sierra Sur
6	20136	San Pedro El Alto	4000 hectáreas en protección	Oaxaca	ZIMATLÁN	Zimatlán de Álvarez	Sierra Sur
CENTRO							
468	16066	Kíee Lu'ú S.S.S.	Jamaica (Hibiscus sabdariffa)	Oaxaca	CBNTRD	Oaxaca de Juarez	Oaxaca de Juarez García Vigil. N° 702. Col. Centro C.P. 68000 Oaxaca, Oax. Tel / Fax (951)514-88-06
175	23002	YENIN NAVAN, S.P.R. DE R.L	Bolsa de 1/2 y 1 kg. Café orgánico pro	Oaxaca	CBNTRD	Santa Lucía de Camino	Santa Lucía del Camino
183	17025	Comunidad Santiago Textitlan	Bosques Certificados	Oaxaca	CBNTRD	Oaxaca de Juarez	San Martin Mexicapán
157	20022	Nocheztlicalli (museo vivo de la grana co	Aprovechamiento y Conservacion de l	Oaxaca	CBNTRD	Oaxaca de Juarez	Santa Lucía del Camino
148	16035	Comercializadora de Productos Oaxaque	Ajonjolí y tortillas costeñas	Oaxaca	CBNTRD	Oaxaca de Juarez	Oaxaca de Juarez

Fuente: Elaboración propia con datos de Ibero-Puebla

Macrolocalización

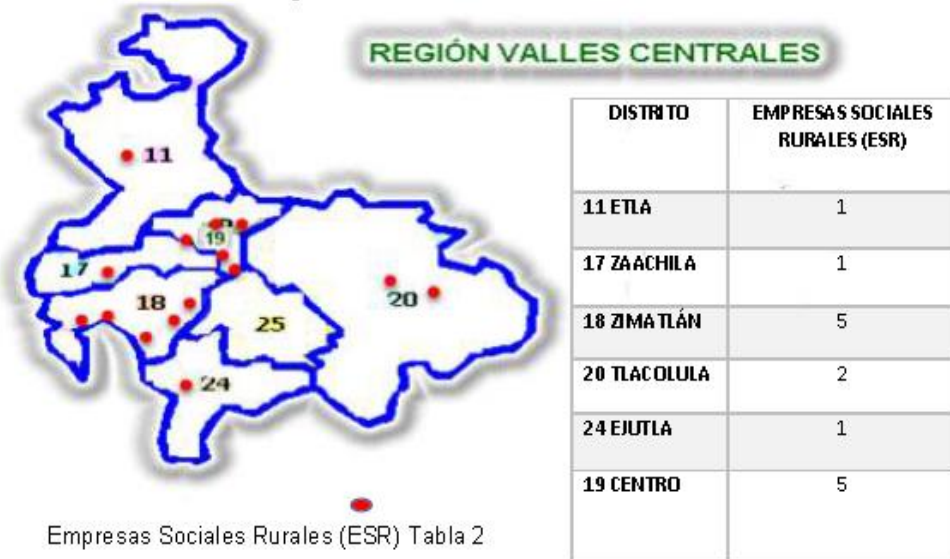
Imagen 1. Macrolocalización valles centrales de Oaxaca



Fuente: www.google.com.mx

Micro localización

Imagen 2. Microlocalización valles centrales de Oaxaca



Empresas Sociales Rurales (ESR) Tabla 2

Fuente mapa: www.google.com.mx

El escenario que presentan las comunidades donde se ubican éstas empresas sociales rurales son en condiciones precarias es decir muy alto y alto grado de marginación, la mayoría de éstas localidades forman parte del Programa para el Desarrollo de Zonas Prioritarias 2015 (PDZP) por parte de la Secretaría de Desarrollo Social, y algunas situadas en el Sistema Nacional de la Cruzada contra el Hambre. Es por ello que el presente estudio identifica a éstas empresas como entidades integradas cultural, política, económica y socialmente, que buscan opciones de trabajo y mejorar su calidad de vida.

Demografía regional

Para observar el comportamiento, características y variaciones del crecimiento de la población es necesario revisar y analizar la demografía de las comunidades, en este caso revisamos la planeación demográfica que realiza el Consejo Nacional de Población (CONAPO) de la región de valles centrales de Oaxaca. La CONAPO tiene como misión incluir a la población en los programas de desarrollo económico y social que se formulen dentro del sector gubernamental y vincular sus objetivos a las necesidades que plantean los fenómenos demográficos. En este sentido, el índice de marginación es una medida un resumen que permite diferenciar entidades y municipios del país según el impacto global de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, la resistencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relaciones con la residencia en localidades pequeñas, este es el primer acercamiento estadístico para analizar y revisar la ubicación de las empresas sociales rurales unidad de análisis (Tabla 2).

Tabla 2. Indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación de comunidades de los valles centrales de Oaxaca

Oaxaca: Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación, lugar que ocupa en el contexto nacional y estatal por municipio, 2010							
Clave del municipio	Municipio	Población total	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en viviendas sin agua entubada
015	Coatecas Altas	4 712	44.21	67.97	27.86	3.23	71.54
067	Oaxaca de Juárez	263 357	3.90	12.03	0.24	0.95	10.10
108	San Antonio Huitepec	4 289	14.99	33.76	1.75	11.84	7.44
179	San Juan Bautista Jayacatlán	1 462	14.02	40.11	1.37	2.47	1.44
390	Santa Lucía del Camino	47 356	3.85	11.87	0.09	0.13	9.06
398	Ayoquezco de Aldama	4 406	24.15	49.58	2.03	2.54	11.08
560	Villa Díaz Ordaz	6 174	15.43	46.05	3.68	2.65	2.84
570	Zimatlán de Álvarez	19 215	11.22	28.98	1.80	1.93	21.40

Fuente: Consejo Nacional de Población CONAPO 2017

Oaxaca: Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación, lugar que ocupa en el contexto nacional y estatal por municipio, 2010

Clave de municipio	Municipio	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en viviendas con piso de tierra	% Población en localidades con menos de 5 000 habitantes	% Población ocupada con ingresos de hasta 2 salarios mínimos	Índice de marginación
015	Coatecas Altas	65.62	16.53	100.00	92.21	2.44616
067	Oaxaca de Juárez	29.95	7.17	3.16	30.19	-1.54470
108	San Antonio Huitepec	55.92	54.80	100.00	84.94	1.07572
179	San Juan Bautista Jayacatlán	47.11	41.06	100.00	82.04	0.60030
390	Santa Lucía del Camino	30.38	4.64	7.04	26.28	-1.62219
398	Ayoquezco de Aldama	40.05	19.54	100.00	75.87	0.60125
560	Villa Díaz Ordaz	52.77	29.61	100.00	73.21	0.59791
570	Zimatlán de Álvarez	41.79	38.57	42.83	59.63	-0.03434

Fuente: Consejo Nacional de Población CONAPO 2017

Oaxaca: Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación, lugar que ocupa en el contexto nacional y estatal por municipio, 2010

Clave de municipio	Municipio	Grado de marginación	"Índice de marginación escala 0 a 100"	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
015	Coatecas Altas	Muy alto	55.313	8	29
067	Oaxaca de Juárez	Muy bajo	10.218	565	2 329
108	San Antonio Huitepec	Muy alto	39.828	191	361
179	San Juan Bautista Jayacatlán	Alto	34.456	300	675
390	Santa Lucía del Camino	Muy bajo	9.342	567	2 355
398	Ayoquezco de Aldama	Alto	34.466	299	673
560	Villa Díaz Ordaz	Alto	34.429	301	679
570	Zimatlán de Álvarez	Medio	27.284	458	1 231

Fuente: Consejo Nacional de Población CONAPO 2017

De acuerdo al estudio, el Proyecto Rural Empresa Social I Fundación para la Vida Rural realizado en Ontario Canadá (2010) demostró que la empresa social es una oportunidad importante para las comunidades rurales. Es una manera de satisfacer las necesidades de la propia comunidad y la generación de valor añadido que combina los beneficios sociales, ambientales y económicos, es una herramienta importante en la caja de herramientas para la creación de comunidades vibrantes con buenos empleos y economías locales prósperas" (Richter, 2017)

Para las regiones rurales, las empresas sociales han demostrado ser importantes agentes de cambio, porque se desarrollan nuevas soluciones a los problemas sociales y movilizar recursos y apoyo en las redes e instituciones que eran raramente accesibles para las comunidades rurales antes de su aparición. Dada la doble participación en contextos rurales y en las redes exógenas,

las empresas sociales rurales pueden ser actores clave en un modelo de desarrollo rural (neoxogenous Bock, 2016) citado en Richter (2017).

Discusión

De acuerdo a los resultados existen proyectos e iniciativas en el medio rural inspiradas en el paradigma de sustentabilidad, agroecología y /o mercados orgánico y justo, la toma de decisiones es mediante asambleas y la autogestión en la región de los Valles centrales de Oaxaca. Estas iniciativas desarrollan actividades en el ámbito rural que van desde transformación de materias primas, manejo de bosques certificados, aprovechamiento y conservación de la vida silvestre, ecoturismo entre otras.

Sin embargo el escenario donde se ubican estas empresas son en condiciones de muy alta marginación, es ahí donde se desprende el interés por estudiar estas empresas y como primer paso fue identificarlas en la región.

A nivel internacional y nacional estas agrupaciones se conciben como una alternativa a los modelos económicos vigentes, pues buscan armonizar elementos económicos, sociales y ambientales. La inquietud del presente documento es conocer de qué manera operan estas empresas y hasta donde pueden “restablecer un comportamiento solidario con todos los organismos que forman parte del ecosistema y edificar una ética de la supervivencia basada en la cooperación, la organización, la comunicación y la comprensión” como lo cita la (Red Ambiental Mexicana, 2016).

Conclusión

En las empresas comunitarias y solidarias existe una gestión compartida que se basa en decisiones tomadas democráticamente; existe, además, comunicación y colaboración entre los diferentes actores.

Las experiencias existentes de economía solidaria en América Latina permiten afirmar que ésta se presenta como una herramienta fuerte de cambio social a nivel comunitario local, y como un proyecto global de desarrollo alternativo impregnado de un gran contenido ético, en el que es factible conciliar y armonizar el crecimiento económico con la solidaridad social y la realización personal integral.

De acuerdo a Ortíz (2015) las formas de organización social alternativas, implican complejos sistemas de valores, significados, prácticas productivas y estilos de vida, que a lo largo de sus historias, han logrado resistir y sobrevivir y hoy en día constituyen valiosas experiencias alternativas frente a la racionalidad imperante del mercado globalizado.

En este sentido apoyar a las empresas que se basan en el uso de recursos es una medida que se puede incidir en poner en vigor una legislación que permita a las empresas rurales usar la base de recursos naturales de una manera sostenible, generando ingresos y beneficios, al mismo tiempo protegiendo el medio ambiente y reduciendo los impactos negativos (la contaminación y sus impactos posteriores) (Agencia de Desarrollo Rural ADRS, 2007).

REFERENCIAS

Agencia de Desarrollo Rural ADRS, 2007. AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL SOSTENIBLES (ADRS). [En línea]

Available at: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/010/ai120s/ai120s.pdf>

Ayala Garay, A. V., Schwentesius Rindermann, R. & Márquez Berber, S. R., 2014. Índice de Desarrollo Rural Integral y Sustentable, México: Índice de Desarrollo Rural Integral y Sustentable y la Soberanía Alimentaria.

CONAPO, C. N. D. P., 2011. Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010, México, D. F: Fondo Población de las Naciones Unidas.

Coraggio, J. L., 2010. reas- red de redes de economía alternativa y solidaria. [En línea]

Available at:

http://www.economiasolidaria.org/documentos/economia_social_y_solidaria_jose_luis_coraggio

Herrera, T. F., 2012. DESARROLLO RURAL EN MÉXICO POLÍTICAS Y PERSPECTIVAS. Buenos Aires: MNEMOSYNE.

Gardner y Lewis, 2003: 28 citado en Herrera, T. F., 2012. DESARROLLO RURAL EN MÉXICO POLÍTICAS Y PERSPECTIVAS. Buenos Aires: MNEMOSYNE.

Guzmán, et al; 1999: 116-117) citado en Herrera, T. F., 2012. DESARROLLO RURAL EN MÉXICO POLÍTICAS Y PERSPECTIVAS. Buenos Aires: MNEMOSYNE.

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, 2010 citado en Herrera, T. F., 2012. DESARROLLO RURAL EN MÉXICO POLÍTICAS Y PERSPECTIVAS. Buenos Aires: MNEMOSYNE.

Instituto Nacional de la Economía Social, 2013. Instituto Nacional de la Economía Social .. [En línea]

Available at:

http://www.inaes.gob.mx/doctos/pdf/transparencia/DiagnosticoPFES/BUENAS_PRACTICAS_DIAGNOSTICOS_INAES.pdf

La Jornada, 2008. La Jornada. [En línea]

Available at:

<http://www.jornada.unam.mx/2008/11/05/index.php?section=sociedad&article=051n2soc>

Miguel, A. E., 2004. CIENCIA Regional Principios de Economía y Desarrollo. Oaxaca: Derechos Reservados conforme a la ley.

NSS Oaxaca, 2016. NSS Oaxaca. [En línea]

Available at:

<https://www.nssoaxaca.com/2016/09/15/en-oaxaca-hay-291-municipios-en-alto-grado-de-marginacion/>

ONU Grupo de Trabajo Interinstitucional sobre Economía Social y Solidaria, 2014. La Economía Social y Solidaria y el Reto del Desarrollo Sostenible, Ginebra: Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD).

Ortiz, E. B., 2015. EMPRESAS SOCIALES hacia la sustentabilidad en México. Entretextos, p. 10.

Ortiz, E. B., 2015. EMPRESAS SOCIALES hacia la sustentabilidad en México. Entretextos, p. 18.

Radilla, 2001: 15 citado en Herrera, T. F., 2012. DESARROLLO RURAL EN MÉXICO POLÍTICAS Y PERSPECTIVAS. Buenos Aires: MNEMOSYNE.

Red Ambiental Mexicana, 2016. Red Ambiental Mexicana. [En línea]

Available at: https://www.cemefi.org/redes/?page_id=80 [Último acceso: 25 Junio 2018].

Richter, R., 2017. Empresas sociales rurales como intermediarios incrustado: La fuerza innovadora de conectar comunidades rurales con las redes suprarregionales. [En línea]

Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S074301671730503X?via%3Dihub> [Último acceso: 25 Junio 2018].

Sunkel y Paz, 1970: 24 citado en Herrera, T. F., 2012. DESARROLLO RURAL EN MÉXICO POLÍTICAS Y PERSPECTIVAS. Buenos Aires: MNEMOSYNE.

Toledo, V. M., 2012. RED DE ETNOECOLOGÍA Y PATRIMONIO BIOCULTURAL. En: RED DE ETNOECOLOGÍA Y PATRIMONIO BIOCULTURAL. México: CONACYT, p. 31.